La actuación del general Menendez
Informe del Vicecomodoro Miari

Informe de Menendez del 16 de Mayo
Comentarios del General Moore

Anexo 12, 1825

FOJA Nº 282

FOJA 1

134

SECRETO

AAAAAAAAAAAAAAAAA

MENSAJE NRO 093

160100MAY82

RESERVADO (Z)

DE : GOBERNADOR ISLAS ''MALVINAS''

PARA : JEFEJER

INFO : JEMGE - CUEJERCIN

=====================

Referido a empleo de los medios de FAA y Armada

T E X T O

EN VIRTUD DE LOS CONOCIMIENTOS QUE POSEE ESTE COMANDO SOBRE LOS PROBLEMAS OPERACIONALES EXISTENTES EN EL SECTOR DONDE SE DESARROLLAN LAS OPERACIONES MILITARES, SE ELEVA ESTE INFORME Y PLAN.

ALGUNAS DE ESTAS IDEAS FUERON EXPUESTAS A COATLANSUR''ANTES Y DESPUES DE LA REUNION DEL COMITE MILITAR, PERO AUN CONTANDO CON SU RESPUESTA, ENTENDIENDO ES MI OBLIGACION COMO COMANDANTE AMPLIAR DICHOS CONCEPTOS .-

TEMA

NECESIDAD DE RECUPERAR LA INICIATIVA EN LAS OPERACIONES Y ASEGURAR LA CONTINUIDAD DE LAS MISMAS .-

1. ANTECEDENTES RELATIVOS AL TEMA

A. CAMPO DE PERSONAL

1) DESGASTE GRADUAL DEL PERSONAL POR LAS DIFICILES CONDICIONES IMPUESTAS POR EL TERRENO Y CLIMA,LAS QUE SE VAN HACIENDO PROGRESIVAMENTE MAS DURAS.-
2) INSUFICIENCIA DE EQUIPO INDIVIDUAL APROPIADO PARA EL INVIERNO EN LA ZONA . CARPAS DE MONTAÑA.
3) EN LOS POCOS AVIONES QUE ENTRAN , APENAS SE INCLUYE ALGO DE LA GRAN CANTIDAD DE CORRESPONDENCIA PERSONAL RETENIDA EN EL CONTINENTE.-
4) SENSACION DE IMPOTENCIA CUANDO NO VE RESPUESTA PROPIA A LOS ATAQUES DEL ENEMIGO, DE LOS QUE TOMA CONOCIMIENTO POR RADIO O POR VERLOS/ ESCUCHARLOS (ATAQUES AEREOS), AUN CUANDO ESOS ATAQUES NO POSEAN MAYOR EFICACIA.-
5) TODO ELLO EROSIONA LA MORAL DE LA TROPA, A PESAR DE LA INTENSA ACCION DE MANDO .-

B. CAMPO DE INTELIGENCIA

1) SE RECIBE INFORMACION E INTELIGENCIA ACEPTABLE PROVENIENTE DEL NIVEL ESTRATEGICO MILITAR -
2) AL PARECER EXISTEN LIMITACIONES EN EL NIVEL ESTRATEGICO OPERACIONAL Y EL NIVEL TACTICO SUPERIOR, PARA OBTENER INFORMACION CONFIABLE Y OPORTUNA SOBRE EL ENEMIGO.
3) LOS MEDIOS REQUERIDOS PARA SATISFACERLO EXPRESADO EN 2), (INFORMACION A NIVEL ESTRATEGICO OPERACIONAL Y TACTICO SUPERIOR) ESTAN BAJO EL CONTROL DE UN COMANDO INDEPENDIENTE (FUERZA AEREA SUR) QUE LLEVA A CABO OPERACIONES VISIBLEMENTE NO COORDINADAS CON COATLANSUR ¿Que operaciones?

~~EL COMANDO CONJUNTO MALVINAS POSEE ... INFORMACION, INTELIGENCIA ... FUNDAMENTALMENTE ... DE ... RADARES DE VIGILANCIA ... INTERFERIA~~

4) EL COMANDO CONJUNTO MALVINAS POSEE LIMITADOS MEDIOS INFORMACION/ INTELIGENCIA TACTICA. FUNDAMENTALMENTE DEPENDE DE 2 (DOS) RADARES DE VIGILANCIA. LOS QUE YA HAN SIDO INTERFERIDOS EFICAZMENTE POR EL ENEMIGO.

SECRETO

C. CAMPO DE OPERACIONES

1) SI BIEN POR INFORMACION DE COATLANSUR SABEMOS QUE HAY LIMITACIONES EN LOS MEDIOS , QUE DESCONOZCO, PIENSO QUE POCO A POCO ESTAMOS CEDIENDO CASI TOTALMENTE LA INICIATIVA AL ENEMIGO, PRODUCTO DE LA RETICENCIA ~~[illegible]~~ EN EL ACTUAR DESDE EL CONTINENTE A PESAR QUE CADA ATAQUE AEREO PROPIO EFECTUADO OPORTUNAMENTE ARROJO RESULTADOS POSITIVOS .

2) EL ENEMIGO PRESENTA BLANCOS DE OPORTUNIDAD , ALGUNOS DE LOS CUALES LLEGAN A MANTENERSE DURANTE VARIAS HORAS CONSECUTIVAS.

3) EL ENEMIGO HA TENIDO OPORTUNIDAD DE COMPROBAR NUESTRA CASI NULA CAPACIDAD DE REACCION NOCTURNA, ASI COMO LAS LIMITACIONES DE PERSONAL Y MEDIOS PROPIOS PARA OPERAR DE NOCHE.-

4) EL MAL TIEMPO REINANTE, OBLIGA A PROVECHAR AL MAXIMO AQUELLOS PERIODOS EN QUE LAS CONDICIONES METEOROLOGICAS PERMITEN LOS MOVIMIENTOS AEREOS PROPIOS.-

5) EL ENEMIGO OPERA CON TODO TIPO DE AERONAVES, DE DIA, DE NOCHE Y CON MAL TIEMPO. LAS AERONAVES PROPIAS NO OPERAN, A VECES, NI SIQUIERA CON BUEN TIEMPO.-

6) POR ELLO, ESPERAR PARA ACTUA CON MAXIMO PODER NAVAL Y AEREO DE COMBATE CUANDO EL ENEMIGO ESTE AFERRADO POR DESEMBARCO, PUEDE SER NEUTRALIZADO POR CONDICIONES METEOROLOGICAS DESFAVORABLES MUY COMUNES EN ESTA EPOCA DEL AÑO DISMINUYENDO O IMPIDIENDO RESPUESTA EFICAZ.

7) NI EL ENEMIGO, NI PROPIAS TROPAS, EJERCEN REAL SUPERIORIDAD AEREA LOCAL SOBRE LAS ISLAS. AMBOS LAS CONQUISTAN TEMPORARIAMENTE, CUANDO EMPEÑA SUS MEDIOS DECIDIDAMENTE Y EN CANTIDADES ADECUADAS.-

8) EN GENERAL, LOS ATAQUES AEREOS PROPIOS FUERON EJECUTADOS EN FORMA DESCOORDINADA, EMPEÑANDO LOS MEDIOS NO EN FORMA MASIVA, SINO SUCESIVAMENTE. LO QUE LIMITO LAS PROPIAS POSIBILIDADES Y FACILITO EL ACCIONAR DEL ENEMIGO.-.

9) AUN ASI, CADA VEZ QUE NOS DECIDIMOS A EJECUTAR UN ATAQUE AEREO, FUE CLARAMENTE VISIBLE QUE EL ENEMIGO LE TEME A ESTOS Y SE PRODUCE SU ALEJAMIENTO Y DEJA DE OPERAR POR LAPSOS DE 36 / 72 HORAS.-

D. CAMPO LOGISTICO

1) HAY UN PROBLEMA DE LOGISTICA DE CRECIENTE MAGNITUD, REFERIDO AL ABASTECIMIENTO DE EFECTOS CLASE ~~[illegible]~~ I, III Y III (A), QUE POR SUS CARACTERISTICAS COMPROMETE TODA LA OPERACION.-

2) EL MISMO SE ORIGINA EN LAS LIMITACIONES CADA VEZ MAYORES DEL PUENTE AEREO Y LA INACTIVIDAD QUE EL BLOQUEO INGLES DETERMINO EN EL PUENTE MARITIMO / ADEMAS DE ALGUNAS PERDIDAS SIGNIFICATIVAS COMO LA NAVE "ISLA DE LOS ESTADOS".

3) EL COMANDO CONJUNTO MALVINAS , TIENE LAS SIGUIENTES NECESIDADES MINIMAS DIARIAS:

~~EFECTOS CLASE I: [illegible] DE UN TELEGRAMA POR~~

A) EFECTOS CLASE I : 15 TONELADAS (1.000 ... DE UN KILOGRAMO POR
HOMBRE POR DIA , PARA ~~13.000~~ 13.200 HOMBRES)

B) EFECTOS CLASE III: 2.000 LITROS NAFTA SUPER ,
500 LITROS GASOIL.
50 KILOS ACEITES Y GRASAS LUBRICANTES.

C) EFECTOS CLASE III(A): 7.500 LITROS JP-1 (SUFICIENTE PARA UNA HORA DE VUELO CON TODOS LOS HELICOPTEROS DEL B AV COMB 601).

4) INCREMENTAR LAS EXISTENCIAS DE MUNICION PARA OBUS SOFMA CALIBRE 155 MM, HASTA ALCANZAR UNA EXISTENCIA TOTAL PARA TODA LA CAMPAÑA DE 500 (QUINIENTOS) PROYECTILES CON CARGA MAXIMA Y ESPOLETA TIEMPO VARIABLE PARA 250 (DOSCIENTOS CINCUENTA) DE ELLOS.-

5) PROVEER CON LA MAS ALTA PRIORIDAD 500 (QUINIENTOS) VISORES PASIVOS NOCTURNOS CON PILAS DESCARTABLES PARA 30 (TREINTA NOCHES).

6) EL CONTINENTE, QUIZAS POR PROBLEMAS CON EL COMANDO DE LA FUERZA AEREA SUR, NO HA SATISFECHO LAS PRIORIDADES FIJADAS POR EL COMANDO CONJUNTO MALVINAS, A REQUERIMIENTO DEL COMANDO DEL CUERPO DE EJERCITO V, PARTICULARMENTE EN EFECTOS CLASE V.-

7) NO EXISTE UN REPRESENTANTE LOGISTICO DEL COMANDO CONJUNTO MALVINAS EN COM COMODORO RIVADAVIA Y DEL COMANDO DEL CUERPO DE EJERCITO V EN MALVINAS.-

2. CONCLUSIONES

A. SI NO SE SOLUCIONAN LOS PROBLEMAS LOGISTICOS SEÑALADOS RESPECTIVOS A VESTUARIO Y RACIONAMIENTO, SUMADOS A LAS CONDICIONES METEOROLOGICAS IMPERANTES Y A LA PERDIDA DE LA INICIATIVA OPERACIONAL, TODO ELLO INCIDIRA NEGATIVAMENTE EN LA MORAL Y EN LA SALUD DEL PERSONAL. INCLUSIVE, SE LLEGARÁ A TENER UN INCREMENTO SIGNIFICATIVO DE LAS BAJAS ADMINITRATIVAS POR ENFERMEDADES.-

B. LOS MEDIOS DISPONIBLES A NIVEL TACTICO RESULTAN INSUFICIENTES PARA OBTENER UN ADECUADO NIVEL DE INFORMACION/INTELIGENCIA.

C. LA FALTA DE EQUIPO ADECUADO, EN ESTE CASO VISORES PASIVOS NOCTURNOS, LIMITA SIGNIFICATIVAMENTE LA PROPIA CAPACIDAD OPERACIONAL NOCTURNA, LO QUE ES APROVECHADO SISTMATICAMENTE POR EL ENEMIGO.

D. LAS ACCIONES AEREAS EJECUTADAS DESDE EL CONTINENTE POR PROPIOS MEDIOS, DEBEN RESPONDER EN FORMA INMEDIATA PARA SER OPORTUNAS, TANTO DE DIA COMO DE NOCHE, ADEMÁS DEBEN REALIZARSE CON ADECUADA CANTIDAD DE AERONAVES Y COORDINADAMENTE, A PESAR DE Y PARA SUPERAR LAS LIMITACIONES EXISTENTES.-

E. SE DEBE IMPLEMENTAR UN SISTEMA EFECTIVO QUE PERMITA REESTABLECER EL ABASTECIMIENTO AEREO, EN FORMA DIARIA E ININTERRUMPIDA, O HACER UN GRAN ESFUERZO PARA RESTABLECER Y ASEGURAR NIVELES MEDIANTE EL MODO MARITIMO.-

3. PROPOSICIONES :

a 1000 Kms?

A. IMPLEMENTAR LAS ACCIONES REQUERIDAS PARA OBTENER SUPERIORIDAD AEREA LOCAL, COMO MINIMO SOBRE EL SECTOR DE PUERTO ARGENTINO.

B. ESTRUCTURAR UN SISTEMA DE AEROABASTECIMIENTO QUE CONTEMPLE DISTINTAS ALTERNATIVAS QUE ASEGUREN SU OPERABILIDAD EN CUALQUIER SITUACION METEOROLOGICA Y/O AEREA.-

D. EXPLOTAR EL TIEMPO REMANENTE ANTES QUE EL ENEMIGO COMPLETE LA REUNION DE LOS MEDIOS QUE LE PERMITAN INTENTAR UN ASALTO ANFIBIO.

~~MASIVO.-~~

E.EJECUTAR ACCIONES DE HOSTIGAMIENTO QUE DESGATEN AL ENEMIGO, ANTES DEL INTENTO DE UN ASALTO ANFIBIO MASIVO.

ANEXO 1

SECRETO

PLAN MALVINAS

1.MANTENER EN APRESTO INMEDIATO EN EL CONTINENTE, NO MENOS DE 8 (OCHO) AEREONAVES DE COMBATE, EN APTITUD DE OPERAR CONTRA BLANCOS DE OPORTUNIDAD, A REQUERIMIENTO DEL COMANDO CONJUNTO MALVINAS, AUN PREVIA APRECIACION A REALIZAR EN EL CONTINENTE, QUE DEBE SER CONOCIDA POR ESTE COMANDO.

De su tropa no sabe nada pero formula indicaciones al Cdo Aereo de lo que debe hacer

~~TO... 003281 ... 0360:N~~

~~REPITA DESDE:~~

QQQQQQQ

QQQQQQQQ

~~REALIZAR EN EL CONTINENTE, QUE DEBE SER CONOCIDA POR ESTE~~ COMANDO

~~NNN~~

~~PREVIA APRECIACION A~~

~~REALIZAR EN EL CONTINENTE, QUE DEBE SER CONOCIDA POR ESTE COMANDO.~~

2. TODAS LAS ACCIONES AEREAS PROPIAS DEBERAN EJECUTARSE CON UN MINIMO DE 8 (OCHO) AEREONAVES DE COMBATE, QUE LLEGUEN SIMULTANEAMENTE SOBRE MALVINAS.-

3.ADICIONALMENTE, EJECUTAR RECONOCIMIENTOS ARMADOS APERIODICOS SOBRE LAS ZONAS DE LAS ISLAS EN GENERAL Y ESPECIALMENTE PUERTO ARGENTINO/ESTRECHO DE SAN CARLOS, BUSCANDO AGRESIVAMENTE EL CONTACTO CON EL ENEMIGO, DE DIA Y DE NOCHE.

4.CUANDO SE EFECTUAN LOS RECONOCIMIENTOS ARMADOS COORDINAR PARA QUE EN FORMA SIMULTANEA ATERRICEN LOS AVIONES DE TRANSPORTE EN LA PISTA DE PUERTO ARGENTINO Y/O SE EJECUTEN LANZAMIENTO DE AEROABASTECIMIENTO.

5. COORDINAR LA LLEGADA DE LAS AERONAVES DE TRANSPORTE PARA QUE LAS PERDIDAS SE REDUZCAN AL MINIMO Y SE APROVECHE ADECUADAMENTE LOS HORARIOS CON MEJORES CONDICIONES METEOROLOGICAS.-

Puente Aereo

6. EFECTUAR LOS PREPARATIVOS REQUERIDOS PARA QUE EN NO MAS DE 24 (VEINTICUATRO) HORAS, A PARTIR DE LA RECEPCION DEL PRESENTE PLAN, COMIENCE UN PUENTE AEREO QUE INCLUYA EL ATERRIZAJE DE AERONAVES DE TRANSPORTE EN PUERTO ARGENTINO Y, ADICIONALMENTE, COMO MEDIO DE INCREMENTAR EL TONELAJE, EL AEROLANZAMIENTO DE EFECTOS DE TODAS CLASES, ESPECIALMENTE CLASES I, III Y III(A), Y ALGUNOS EFECTOS CLASE II Y IV ARSENALES Y CLASE V DE ALTA PRIORIDAD.-

7. DUPLICAR LAS CANTIDADES REMITIDAS CORRESPONDIENTES A EFECTOS CRITICOS, BUSCANDO ASEGURAR QUE SEA FACTIBLE RECUPERAR LAS CANTIDADES REQUERIDAS.-

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

CANTIDADES REQUERIDAS.-

8. LANZAR EFECTOS CRITICOS CON PARACAIDAS Y LOS NO CRITICOS EN CAIDA LIBRE, UTILIZANDO COMO ZONA DE LANZAMIENTO LA PISTA DEL AEROPUERTO.-

SECRETO

9. EFECTUAR CON MEDIOS AEREOS ADECUADOS, EXPLORACION MARITIMA TANTO DE DIA COMO DE NOCHE .-

10. REMITIR POR MODO AEREO Y CON PRIMERA PRIORIDAD 500 (QUINIENTOS) VISORES PASIVOS NOCTURNOS, CON PILAS DESCARTABLES PARA 30 (TREINTA) NOCHES DE OPERACION.-

11. INTENTAR FORZAR EL BLOQUEO MARITIMO, CON MEDIOS APROPIADOS, PARA RESTABLECER LOS NIVELES DE ABASTECIMIENTO DEL COMANDO CONJUNTO MALVINAS LLEVANDOLO A 30(TREINTA) DIAS, TRANSPORTANDO LAS SIGUIENTES CANTIDADES:

A. CLASE I : 350 (TRESCIENTOS CINCUENTA))TONELADAS.-

B. CLASE II : 100 (CIEN) CONTENEDORES TIPO.-

C. CLASE III :230.000(DOSCIENTAS TREINTAMIL)LITROS NAFTA SUPER.-

D. CLASE III(A) : 1.600 (UN MIL SEISCIENTOS) BARRILES DE 200 LITROS DE JP-1.-

E. CLASE V

- MORTERO 81 MM TIPO EF ---------- 7.000 (SIETE MIL)
- CAÑON SIN RETROCESO 105 MM -- 2.000 (DOS MIL TIPO EF
  1.000 (UN MIL) TIPO EC-
  800 (OCHOCIENTOS) TIPO INC

- OBUS 105 MM OTO MELARA -------- 8.000 (OCHO MIL) TIPO EF
  1.000 (UN MIL) TIPO ECH
  CON SUS CARGAS MAXIMAS CORRESPONDIENTES.-

- MORTERO 120 MM CAPACIDAD NORMAL 3.500 (TRES MIL QUINIENTOS)

- CAÑON SIN RETROCESO 90 MM L/15- 2.000 (DOS MIL)

- LANZACOHETES 88,9 MM INSTALAZA---3.000 (TRES MIL) TIPO ECH

- CAÑON 90 MM PANHARD ----------- 500 (QUINIENTOS) TIPO ECH

TODO LO EXPRESADO, NO AFECTA NI AFECTARA EL ESPIRITU DE ESTA GUARNICION MILITAR CONJUNTA, PARA HACER FRENTE AL ENEMIGO, CON TODOS LOS MEDIOS A SU DISPOSICION Y LA MAXIMA DECISION, EN PROCURA DEL CUMPLIMIENTO DE LA MISION ASIGNADA .-

=====================

~~EN VIRTUD DE LOS CONOCIMIENTOS~~ ....

~~ALGUNAS DE ESTAS IDEAS FUERON EXPUESTAS AL~~ CRATEANGUR

SECRETO

D. CLASE III(A) : 1.600 (UN MIL SEISCIENTOS) BARRILES DE 200 LITROS DE JP-4.-

E. CLASE V

- MORTERO 81 MM TIPO EF ----------7.000(SIETE MIL)
- CAÑON SIN RETROCESO 105 MM .. 2.000(DOS MIL TIPO EF
  1.000 (UN MIL) TIPO EC
  800 (OCHOCIENTOS) TIPO [illegible]

- OBUS 105 MM OTO MELARA ------- 8.000(OCHO MIL) TIPO EF
  1.000(UN MIL) TIPO ECH
  CON SUS CARGAS MAXIMAS CORRESPONDIENTES.-

- MORTERO 120 MM CAPACIDAD NORMAL 3.500(TRES MIL QUINIENTOS)

-CAÑON SIN RETROCESO 90 MM L/15- 2.000 (DOS MIL)

-LANZACOHETES 88,9 MM INSTALAZA---3.000(TRES MIL) TIPO ECH

-CAÑON 90 MM PANHARD ----------- 500 (QUINIENTOS)TIPO ECH

TODO LO EXPRESADO,NO AFECTA NI AFECTARA EL ESPIRITU DE ESTA GUARNICION MILITAR CONJUNTA,PARA HACER FRENTE AL ENEMIGO,CON TODOS LOS MEDIOS A SU DISPOSICION Y LA MAXIMA DECISION EN PROCURA DEL CUMPLIMIENTO DE LA MISION ASIGNADA .-

====================

ES CORRECTO :

TEXTO

EN VIRTUD DE LOS CONOCIMIENTOS ....
.... ALGUNAS DE ESTAS IDEAS FUERON EXPUESTAS A ''COATLANSUR'' ANTES Y DESPUES DE LA REUNION DEL COMITE MILITAR, PERO AUN CONTANDO CON SU RESPUESTA,..........

A. CAMPO DE PERSONAL

4) .... (ATAQUES AEREOS), AUN CUANDO ESOS ATAQUES NO POSEAN MAYOR AFICACIA.

FDO)

MARIO BENJAMIN MENENDEZ
GRL DE BRIG
GOBERNADOR MILITAR

==

....=

FE? 160110MAY82
TT? :7295 160330MAY8.
F?? ?? DEST ICIA ??? :: 7?54

La conducción de Menendez

RECHAZO DEL PUEBLO ESPA[...]

Significativo Silencio

El representante inglés en la Conferencia Intergubernamental de la UNESCO mantuvo un significativo silencio ante los cargos que formuló Argentina por la usurpación de las islas Malvinas. Los socios de la guerra. Por otra parte, un militar de Pakistán publicó un artículo contra el Gral. Menéndez.

PARIS (AFP) — La reivindicación argentina sobre las Malvinas se sumó a la lista de temas de actualidad internacional que irrumpieron en la conferencia intergubernamental sobre la educación para la comprensión, la cooperación y la paz internacionales que se está realizando en la UNESCO. "La injusta y anacrónica situación en el Atlántico Sur (...) constituye una flagrante amenaza a la paz y la seguridad internacionales" afirmó el jefe de la delegación argentina, Carlos María Santillán. El representante argentino observó asimismo el hecho, a su juicio paradójico, de que "países que se dicen abanderados de la causa de los derechos humanos y contrarios al uso de la fuerza, se hayan solidarizado de hecho y contrario al derecho, con uno de los actos más injustos y desmesurados que registra este fin de siglo XX". "Es imperioso que todos terminemos con los dobles lenguajes internacionales y adecuemos nuestras conductas a los principios que decimos defender", añadió Santillán. El representante británico escuchó impasible el discurso del delegado argentino, y contrariamente a lo que esperaban algunos participantes a esta conferencia comenzada el martes pasado y que se prolongará hasta el 20 de abril próximo, no pidió la palabra.

CRITICAS A MENENDEZ

WASHINGTON (ANSA) — Un general pakistaní de infantería formuló aquí una severa crítica a la conducción del general Luciano Benjamín Menéndez en la guerra de las Malvinas. En un artículo aparecido en los "proceedings", del Instituto Naval de los Estados Unidos —con sede en Annapolis—, el teniente general (R) E.H. Dar, del ejército de Pakistán, y brillante oficial del arma de infantería, hizo un análisis de la guerra en el archipiélago, ocurrida entre abril y junio de 1982. A pesar de una actitud comprensiva, inclusive hasta con simpatía hacia la Argentina, el general Dar, ex inspector general para entrenamiento y evaluación del ejército pakistano hasta 1982, censura la acción del general Menéndez. A diferencia de las críticas del ex presidente y ex comandante en jefe del Ejército, Leopoldo F. Galtieri, hacia su ex colaborador, el general Dar formula un cáustico comentario sobre la experiencia del general Menéndez en inteligencia y en la actividad antiguerrillera.

El general Dar señala que las tropas argentinas no contraatacaron la cabecera de puente británica en San Carlos, aunque reconoce que pueden haber estado en condiciones desventajosas en el campo logístico. "Pero alguna acción pudo haberse tomado movilizando tropas sobre el terreno". "El general Luciano B. Menéndez da la impresión de haber aterrizado en Puerto Argentino, haber acumulado gran cantidad de hombres, armas y equipos, para encontrarse luego en la imposibilidad de emplearlos. No tenía un plan coherente de defensa: temporaria, normal o prolongada. Estableció un anillo cerrado en torno a Puerto Argentino, además de guarniciones en Goose Green y Fox Bay, y se puso a esperar", señala el general Dar. "Las guarniciones no estaban conectadas. Cada una iba a pelear su propia batalla independientemente. Ninguna acción dilatoria fue planificada. En el terreno de las islas un pelotón defensivo habría podido parar un avances por días. Tampoco hubo acción planificada para después del desembarco de los británicos. El general Menéndez parece no haber pensado gran cosa en la batalla, en su manera de desarrollarla o su método". En el análisis del conflicto bélico, bastante extenso, el general Dar señala, entre otras cosas: "Argentina ignoró el papel preponderante de las superpotencias en una guerra limitada. El apoyo de Estados Unidos se comprobó vital para Gran Bretaña".

abilitación de 25 F

ún Quedan 17 Prosc

Se Prepara Ahora una Lista de

Terroristas, que Van a Ser Inh

COMO reiteradamente lo anunciara LA RAZON, la Junta Militar resolvió tras una prolongada reunión, desafectar de las actas de Responsabilidad Institucional, a veinticinco figuras del último gobierno peronista, entre las que se incluye la ex presidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón, habiendo fallecido a la fecha seis de los excluidos. Las figuras excluidas del Acta, que ahora recuperan sus derechos civiles, salvo en los casos en que la justicia se ha expedido en forma explícita, como el caso de Isabel Perón, son las siguientes: el ex secretario de Vivienda y Urbanismo, Juan Carlos Basile; el ex ministro del Interior, Antonio Juan Benítez; el ex ministro de Bienestar Social, Aníbal Vicente Demarco; el ex secretario de la Presidencia, Julio Carlos González; el ex secretario de la Federación Telefónica, Julio Isabelino Guillá
metalúrgic
secretario
tado, Dieg
nador de L
secretario
lio Papagn
Antonio P
Carlos Fed
Cultura y

Además fueron desafectados Francisco Bernárdez; Diana Haskel de Gelbard; Silvia Ester Waroquiers de Gelbard; Fernando Gelbard; Rafael Iannover, Orlando Benjamín Reinoso, todos ellos familiares o relacionados con altos funcionarios del gobierno justicialista. La nómina de veinticinco desafectados del Acta incluye a seis figuras fallecidas entre 1976 a la fecha. Son ellos: el ex gobernador de San Luis, Elías Adre; el ex presidente Héctor José Cámpora; el ex presidente provisional Raúl Alberto Lastiri; el ex rector de la Universidad Nacional de Buenos Aires, Rodolfo José Puiggrós; el ex ministro de Defensa Adolfo Mario Savino y el ministro de Economía, José Ber Gelbard.

Hay 17 no incluidos

Aún se encuentran afectados por aquella norma revolucionaria un total de 17 personas, entre las que se incluye a José López

De No Mediar Indulto o Amnistía la Viuda de Perón Estaría Impedida de Postularse Para un Cargo Electivo

LA exclusión de María Estela Martínez de Perón de las Actas Institucionales la puede rehabilitar con el alcance que esos mismos documentos pueden tener: esto es, en el campo estrictamente ético y patrimonial. Sin embargo, esto para nada significa la rehabilitación de la ex presidente en el terreno jurídico - penal. En efecto, allí continúa bajo las consecuencias de la inhabilitación absoluta y perpetua para desempeñar cargos públicos, medida que por revestir la calidad de verdadera "pena" sólo puede quedar sin efecto a través de un decreto de indulto del Poder Ejecutivo Nacional, que extinguiría la sanción oportunamente impuesta por la Justicia Federal y que encontró confirmación tanto por la Cámara del fuero como

1. Desde el comienzo de la planificación de la defensa de Puerto Argentino, se observó total incapacidad para ejercer, por parte del Gobernador Militar, un efectivo control en la zona de su jurisdicción. Ello se puso de manifiesto en los siguientes aspectos:

1°) Control de los movimientos de la población, para evitar el éxodo generalizado que se produjo desde la capital al interior de la Isla. Esto resultaba particularmente importante para el personal identificado como integrante del Cuerpo Civil de Defensa que había recibido instrucción militar de parte de los Royal Marines. El conocimiento previo de quienes integraban este grupo, así como la clara identificación disponible de los elementos más reaccionarios a la ocupación argentina no hubiera demandado un gran esfuerzo y se juzgó imprescindible efectuar como mínimo su control. El requerimiento se cumplió parcialmente y tarde, ya que se materializó una vez que se encontraba en pleno desarrollo el despliegue operacional.

2°) Control de depósitos de armamento ocultos para el cuerpo civil de defensa. Por razones obvias se requirió su búsqueda e incautación; medida que no se cumplió.

3°) Incautación de los equipos de comunicaciones HF en poder de civiles, con el objeto de evitar la transmisión de información al enemigo. Cabe señalar que la gran cantidad de licencias registradas de radioaficionados y la falta de equipamiento adecuado para la vigilancia de las emisiones imponían proceder a su incautación como único medio de control. Ello no afectaba los servicios normales de las islas, ya que la población podía mantener sus enlaces VHF. El requerimiento fue cumplido solo en un mínimo porcentaje, careciendo por lo tanto de valor.

4°) Incautar el armamento en poder de civiles, por tratarse

de una población naturalmente hostil a la ocupación argentina. Solo se procedió a invitar a hacer la denuncia y entrega del armamento.

5°) Impedir las reuniones de grupos significativos que pudieran ser empleados para la preparación de la resistencia. Sobre el particular, nunca se adoptó una medida de control.

6°) Control de vehículos estatales, que fueron sustraídos por los usuarios para evitar su empleo por las fuerzas argentinas, lo que originó serios problemas para los transportes del personal y material. La novedad fue subsanada posteriormente.

7°) Control de vehículos particulares, que fueron en gran proporción pintados con una cruz roja que los identificaba y cuya justificación se desconocía.

2. Segun el Plan del COATLANSUR, al Comandante Militar en Malvinas le correspondía la coordinación de los abstecimientos a la isla. Para atender el transporte y distribución de los medios, dado la reducida disponibilidad de vehículos, la tarea fue centralizada en el Centro de Operaciones Logísticas (COL). En la operación de este organismo se observaron novedades que no lograron subsanarse a través de la acción de comando, y motivaron que el Componente Aéreo adoptase sus propias medidas de seguridad:

1°) Falta de seguridad en el manejo de la información, que hacía que ésta pasara al conocimiento de la población, con el consiguiente peligro de ser conocida por el enemigo, lo que obligó al Componente Aéreo a retacear este tipo de información.

2°) Falta de disciplina en los desplazamientos hacia y dentro del AD. La circulación de vehículos en grupo y con luces encendidas, denunciaba la operación y afectaba la seguridad de las aeronaves, cuyos pilotos resultaban encandilados o confundían la pista necesariamente

balizada con un mínimo de luces. Esto motivó a que con el correr de las operaciones se informara al COL los movimientos de aeronaves para que previeran su arribo al AD 00:30 minutos después de la hora prevista de aterrizaje, asegurando así que el movimiento de los vehículos terrestres no interferiría la operación aérea.

3°) Ocupación de bodega de carga con el transporte de material no operativo o de prioridad secundaria. Tal es el caso del transporte de una estación de televisión y televisores.

3. El problema de falta de seguridad apuntado para el COL en lo que hace al manejo de la información de vuelos previstos, se repitió en mayor escala entre los otros Componentes del TO, donde las operaciones de transporte eran previamente conocidas por los más bajos niveles (soldados) y entre los que los vuelos de transporte representaban un particular y diario incentivo. Esto condujo a ocultar al conocimiento de EA y ARA las operaciones previstas.

4. En el Plan del COATLANSUR se establece también que el Comando Militar Malvinas contaría dentro de la Agrupación Ejército, con artillería terrestre en aptitud para ejecutar tiro de defensa de costas. Sin embargo el Comandante y Gobernador Militar aceptó el asesoramiento de su Comandante del Componente Terrestre (General JOFRE) y del Jefe de Estado Mayor (General DAHER) para no requerir la artillería 15.5, que a instancia de Fuerza Aérea fuera posteriormente enviada y empleada con total satisfacción del personal de Ejército, demostrando falta de previsión y concepto de las operaciones que se desarrollarían.

5. En lo vinculado directamente a las operaciones, quedó de de manifiesto un desconocimiento generalizado de la doctrina conjunta, existiendo de parte de EA una marcada tendencia a considerar la situación solo desde el punto de vista terrestre y de ARA en tratar de intervenir, aunque sin medios, tanto en las cuestiones aéreas como terrestres.

6. El Componente Terrestre demostró tener un concepto equivocado de las posibilidades del Apoyo Aéreo Directo, sobreestimando sus efectos y subestimendo los problemas que implica su ejecución.

7. Los primeros requerimientos recibidos parecían más bien estar destinandos a reemplazar la infantería y la artillería antes que a apoyarla, ya que solicitaban el aniquilamiento de la tropa enemiga desplegada en extensas zonas. Resultaba evidente que se esperaba que todos los problemas del campo de batalla fueran resueltos por FA evitando empeñar sus propios medios.

8. El mismo desconcepto existió respecto al grado de detalle obtenible por medio de la observación aérea, con la cual se pretendió suplir el envío de patrullas terrestres. En este sentido las patrullas fueron tembién integradas por personal del GOE que llegó a cumplir varias misiones de ese tipo.

9. También se establece en el Plan del COATLANSUR el mantenimiento de una fuerte reserva en aptitud de incidir con celeridad sobre los diferentes sectores de la defensa, contemplando el empleo de helicópteros a tales fines.

10. Consecuente con ello, el rígido sistema defensivo impuesto, contó en principio, con la reserva del RI-4, que con previsiones de empleo en operación aeromóvil, fue retenido al SW de Puerto Argentino.

11. La progresiva degradación del material de helicópteros, empleado a otros fines y perdidos por inadecuada táctica de empleo, motivó que el regimiento previsto como reserva, fuese desplegado en los primeros días de junio en la primera línea oeste de la defensa. La falta de tiempo y elementos para preparar fortificaciones de campaña (incluso palas y picos), motivó que ese personal se encontrara en malas posiciones al producirse el ataque, con el consiguiente resultado en las operaciones.

12. Esto, unido a la rudimentaria concepción de la defensa, con posiciones estáticas y sin capacidad de maniobra, que renunció

desde un comienzo al control de las elevaciones dominantes y que descartó al hostigamiento del enemigo en sus vías de aproximación, denotan claramente el error de concepción que animó al Comandante en la planificación de la defensa.

13. El supuesto dominente de 3x1 en los efectivos necesarios para un desembarco exitoso, condujo a olvidar que, carente de movilidad, la defensa estaría expuesta a una gran presión por un solo flanco, donde la concentración enemiga encontraría una débil oposición imposibilitada de recibir apoyo alguno por el esquema general de la defensa adoptado desde el comienzo.

14. Faltó también capacidad para reanalizar la situación y obrar en consecuencia. No obstante la claridad con que se presentaba el ataque principal, el Comandante optó por mantener el despliegue inicial, que condujo a que importantes efectivos del S y E no entrasen nunca en combate.

15. La falta de capacidad para replantear la situación y obrar en consecuencia quedó demostrada después del desembarco en SAN CARLOS y BAHIA AGRADABLE, que fue presenciada por las fuerzas inmóviles y a la espera del ataque en las posiciones de defensa originariamente establecidas, sin explotar la sorpresa que el ataque aéreo había producido en ambos casos.

16. El desembarco en BAHIA AGRADABLE demostró la falta de control sobre las comunicaciones, lo que permitió al General MOORE consultar telefónicamente a los locales sobre la presencia de fuerzas argentinas en la zona. Ante la información negativa, decidió la operación.

14

1. El plan de COATLANSUR preveía dos operaciones componentes fundamentales y simultáneas:

1°) Consistía en una adecuada inteligencia y exploración aérea que permitiera desplegar adecuadamente Submarinos. No se conoce que ese despliegue adecuado de Submarinos haya producido operaciones de contacto exitoso.

2°) Asignaba baja probabilidad de producir daños importantes al enemigo, mediante la acción de aviones basados en tierra.
Esto demuestra un desconcepto importante en las posibilidades de empleo de los medios, lo que inhabilita a quien así se expresa para una conducción conjunta.

2. En las tareas particulares al Comando Militar "Malvinas" asigna a la artillería terrestre (2) la tarea de tiro de defensa de costa, sin embargo no asigna ningun medio apto para esta tarea (Ejemplo: cañones 15,5), sino hasta las postrimerías del conflicto en una cantidad de medios exiguos. Esta asignación fue realizada por gestiones de Fuerza Aérea ante el Comandante del TOS.

3. Asigna efectivos de ingenieros anfibios para construir obras de defensa y subacuas con el asesoramiento de la Infantería de Marina, lo cual implica que dicho Cuerpo y los Comandos Navales tenían como responsabilidad apreciar los probables lugares de desembarco. La realidad demostró que esta operación fue totalmente equivocada y aún en presencia de fuerzas importantes en San Carlos el día 21 May. COATLANSUR seguía sosteniendo que ese no era el lugar de desembarco principal.

4. Punto (4) del párrafo 3 se ordena mantener una reserva central helitransportada ignorando la situación de alcances relativos de ambas Fuerzas, que impedía la permanencia de los propios aviones en el lugar para obtener la seguridad aérea necesaria que posibilitará la movilización de la reserva helitransportada.
Esto demuestra nuevamente la incapacidad del firmante del Plan para conducir operaciones conjuntas.

15

5. Asigna a la Fuerza Aeronaval destacada en Malvinas entre otras las tareas de apoyo directo y lucha antisubmarina. Los medios antisubmarinos fueron retirados prematuramente y antes del inicio de las operaciones y los medios aeronavales con base en tierra (aviones MACCHI) fueron replegados al Continente desde donde no podían actuar, ni por alcance, ni por la celeridad que requieren las operaciones de apoyo directo en el momento que este tipo de apoyo era más necesario (primeros días de junio).
Problemas inverso sucedió con Fuerza Aérea que mantuvo sus medios y reemplazaba el material aéreo de dotación de la Isla.

6. Asigna en el Plan a los medios navales del Comando de Operaciones Navales "desgastar, neutralizar o destruir a los medios de superficie del enemigo", tarea que no se cumplió.
Si la orden de retirar la flota fue originada por su falta de aptitud para combatir a los medios ingleses ¿Cuál es la capacidad del conductor que asigna a un Comando Subordinado tareas que no puede cumplimentar?.
Esta dificultad del accionamiento de la flota de superficie se encuentra claramente expresada bajo el subtítulo "Limitaciones", en donde expresa que el accionamiento de la Flota de Mar estará restringido por la presencia de submarinos atómicos, lo cual no es coherente con la asignación de tareas a dicha Unidad. Asimismo expresa la inecáptabilidad "en cuanto al costo y por el conflicto Austral". Es decir que el Comandante declara y firma que el conflicto no era suficientemente importante para arriesgar los buques; sin embargo fue lo suficientemente importante para la Fuerza Aérea arriesgar en condiciones extremas y desventajas de operatividad su mejor material aéreo y tripulaciones. Esto se vió claramente reflejado al arriesgar un submarino y un crucero obsoletos, no siendo este último apoyado en las tareas de rescate, tal vez por el costo de las unidades que acompañaban.

7. En el punto 2) de "Limitaciones" acepta que las características de la pista disponible en Puerto Argentino impedían la operación de aviones de combate de alta perfomances.
Esta limitación no pudo ser subsanada ante la ineptitud del Comando Naval de hacer salir con destino a Malvinas, de Puerto Deseado, al buque Córdoba que tenía cargado entre otros elementos las

16

chapas de aluminio necesarias para una mínima prolongación de la pista citada (Puerto Argentino). Este buque fue cargado y descargado en varias oportunidades ante la promesa de que haría la operación.

8. El Plan Esquemático 1/82 de COATLANSUR no asigna a la FAS nungun tipo de tarea ni la contempla en su organización, lo cual implica, tal como fue expresado previamente, un desconocimiento de la real capacidad de los medios aéreos con posibilidad de intervenir en el Teatro de Operaciones.

9. El titular del COATLANSUR se trasladó a CRV sin su EM, a fin de coordinar las operaciones en desarrollo con la FAS, pese a las reiteradas solicitudes en tal sentido. Ello evidencia una mala predisposición y un desconocimiento del trabajo conjunto, más aún teniendo en cuenta el retiro de la flota de la zona de operaciones y el ejercicio del Teatro de Operaciones por parte de la Fuerza Aérea ante las declaraciones del titular del COATLANSUR frente a la Junta Militar que la Armada había sido superada por los acontecimientos y medios.

10. El Plan original contemplaba que el control operativo de los medios de la Fuerza Aérea sería ejercido por "este Comando" COATLANSUR cuando se requiera. Nunca la FAS recibió ninguna órden o sugerencias del COATLANSUR. A la llegada del titular del COATLANSUR a CRV sin su Estado Mayor, sus únicas palabras fueron que vanía pero que no tenía ninguna intención de molestar.

11. Del Plan surge que el COATLANSUR preveía que no podría actuar la flota de mar y las unidades mercantes de superficie ante la presencia de submarinos atómicos. Ante esta realidad ¿Cuál fue el asesoramiento del señor Almirante para llevar a cabo una operación que podía finalizar en un conflicto, en el cual desde el comienzo se preveía la posible no utilización de los medios?.
Esto se ve agravado por el concepto que tenía el señor Almirante de la aviación basada en tierra, a la que le asigna pocas posibilidades de producir daños importantes al enemigo.

12. La exploración y reconocimiento naval producía información esporádica y casi siempre equivocada. Nunca tuvieron control

17

de los elementos de la propia flota o de los medios navales intervinientes en el Teatro de Operaciones, lo que originó salidas que por milagro no se convirtieron en ataques a los propios medios. Cabe como ejemplo mencionar un submarino de la Armada abasteciendose de combustible aproximadamente a 50 MN al SE de Santa Cruz y que el propio Comandante del COATLANSUR dijera que era enemigo, pese a las reiteradas formulaciones en tal sentido. La flota desconocía ese movimiento constatándose con posterioridad que era de la Armada Nacional; así como un ataque a nivel Escuadrón contra una Unidad de Superficie que tuvo que ser suspendido con todos los aviones en vuelo y a 200 MN de la costa.

13. Los medios aéreos de la Armada fueron negados sistemáticamente para ser empleados en conjunto con los de Fuerza Aérea, salvo en el caso del portaaviones Invincible, en donde accedieron luego de fuertes presiones para poder atacar los buques capitales de la flota enemiga, única operación que podría haber incidido en forma importante en las operaciones en desarrollo. Esto se recalca, aún más, ante el uso no aceduado de los misiles Exocet, DOS (2) de los cuales sobre CINCO (5) fueron utilizados en buques de la periferia que cumplían funciones de piquete y no contra el corazón de la flota enemiga.(caso SHIEFIELD).

14. El retiro del Teatro de Operaciones de los aviones Super Etendart, único con sistema de navegación y contramedidas electrónicas pasivas, privó de medios que hubieran sido de gran utilidad para guiar las Unidades Aéreas a los blancos enemigos de superficie. Los aviones, al decir del propio Almirante, fueron retirados entre el 30 y 31 de May 82 para adaptarlos para el lanzamiento de armas convencionales, no volviendo nunca más al Teatro de Operaciones. Aduce ahora la Armada de una degradación del material y de una necesidad de mantenimiento. Los vuelos realizados en el SUR, únicos durante el conflicto, demuestran lo erroneo de tal afirmación; salvo que dicho material sea mal mantenido o no tenga confiabilidad para las operaciones, lo que llevaría a compras erroneas o mal planificadas.

15. Con relación al empleo del material A-4Q, cabe señalar

18

su tardía aparición en el Teatro de Operaciones (18/20 May 82) ya que fueron retenidos con la flota no obstante haberse resuelto sustraer la misma de las operaciones.

16. La falta de conocimiento y vocación para la acción conjunta se puso también de manifiesto a través del empleo del material aéreo desplegado a Malvinas.

17. No se tuvo ningún tipo de Comando y Control sobre los aviones MACCHI y T-34 asignados a la Isla para el Apoyo de Fuego, los que operaron a ordenes directas del Comandante del Componente Naval, observándose con frecuencia que, pese a los muy pocos vuelos realizados por éstos medios, demoraban hasta 03:00 horas desde que se hacía el requerimiento hasta que realizaban el vuelo, fueran de exploración y reconocimiento, reconocimiento ofensivo ó Apoyo de Fuego Cercano.

18. Relacionado con las demoras sañaladas debe hacerse presente que el personal de pilotos de ARA se mantuvo permanentemente en la ciudad, siendo citados al PC en oportunidades de ordenársele un vuelo, lo que alargaba considerablemente los tiempos de despegue.

19. No se tuvo ningún control sobre el movimiento aéreo de exploración y reconocimiento naval efectuado desde el aeródromo Malvinas con aviones TRACKER y MACCHI. Dichos vuelos eran ordenados y controlados directamente desde Puerto Argentino o Río Grande sin que se permitiera al Componente Aéreo en Malvinas tener ninguna ingerencia ni acceso a la información obtenida.

REFLEXIONES DE POSGUERRA

Es el vencedor de la "campaña de invierno" de las islas Malvinas. El hombre que desde el momento del desembarco, llevó a término la acción decisiva contra las tropas argentinas. Cincuenta y cuatro años, cuerpo menudo, un aspecto que denota salud y energía, el mayor general Jeremy Moore es también el oficial de Marina más condecorado de Gran Bretaña.

Ha ganado dos Cruces al Mérito por el valor demostrado frente al enemigo en Malasia en 1950 y luego en la revolución de Brunei, en 1962. En 1947 obtiene la Orden del Imperio Británico por su acción en el Ulster. Desde el momento en que se enroló en la Marina Real en 1947, hasta su retiro en estos últimos días, toda su carrera militar (Malasia, Aden, Medio Oriente, Brunei, Borneo, Chipre e Irlanda del Norte) parecería haber sido una preparación para la táctica que podría haber usado en las Malvinas.

Pero lo que resulta extraño para este tipo de soldado, es que Moore tiene un gran amor por el arte. Tanto es así que lleva consigo en las campañas militares una copia de los Sonetos de Shakespeare y una Biblia. Es muy religioso y a menudo cita al filósofo cristiano Dietrich Bonhoeffer, mártir del nazismo. Fue en este espíritu que Moore prohibió rigurosamente cualquier tipo de vanagloria por la victoria británica, después del fin de los combates en Puerto Argentino. Es un gran apasionado del ballet, un entusiasta cultor de la historia medieval y militar, un devoto lector de Tolstoi y de Pietro Abelardo.

Tiene dos hijas y un varón de 11 años, Andrew, con el cual está especialmente ligado. Antes de partir para las Malvinas, Moore acababa de descubrir el placer de la construcción de aviones y naves que le encantaba seguir pacientemente con su hijo Andrew, un muchachito tímido y bueno. **"Esto da a Andrew una increíble seguridad y fe en sí mismo"**, dice el general con esa atención y comprensión humana que han hecho de él uno de los más populares comandantes ingleses.

El 30 de mayo Moore echa anclas en el puerto San Carlos y toma la dirección de la campaña en tierra. Cuando comienza la última batalla por Puerto Argentino, en la mañana del 14 de junio, lanza hacia adelante sus tropas de asalto y desde un helicóptero dirige personalmente la batalla final sobre Wireless Ridge y sobre las colinas Tumbledown y William.

El autor de esta nota ha encontrado al general Moore el primer día en que, desembarcado en la localidad de San Carlos, estableció en una estancia su primer cuartel general. Después lo ha visto a menudo durante la campaña y lo ha estrevistado inmediatamente después del documento de la rendición de los argentinos. Este es su testimonio:

—El duque de Wellington afirmó después de la batalla de Waterloo: "¡Nos hemos salvado por un pelo!" ¿Puede decirse lo mismo de esta campaña?

—Sí, realmente lo hemos logrado por un pelo. Todav[...] der por qué se rind[...] peraba que la rend[...] el momento que se [...] los combates, muc[...] nes más grandes te[...] proyectiles cada u[...] bían disparado má[...] pocas horas. Por c[...] lizar los combates, [...]rra inglesas hubi[...] puestas a los ataqu[...] argentinos.

—A propósito de [...] campaña ¿no pud[...] más de prisa? ¿Pu[...] pudo ser tomado a[...]

Sí, sé que se h[...] No creo sin emba[...] podrían haberse [...] prisa. Los israelíe[...] demorado menos, [...]ció? Hubiera hab[...] pérdidas. La velo[...] cantidad de activid[...] suma de actividad[...] hubiésemos tenid[...] bría muchos más [...]

GENERAL THOMPSON: "POR QUE ELEGI ATACAR DE NOCHE"

De él ha dicho el general Moore, su directo superior: "Ha sido una idea genial. Fue él quien ha trazado los planes de las operaciones en las Malvinas desde el desembarco hasta las batallas decisivas en las colinas ante Puerto Argentino".

"El" es el general de brigada Julián Thompson, 47 años, comandante de la 3ª brigada de incursores. Hoy es probablemente el hombre que tiene en el bolsillo los planes que revelan la táctica y la estrategia de la NATO en cuanto a operaciones anfibias hasta fines de siglo.

Uno de sus colegas hacía notar en el viaje de regreso de las Malvinas: "La desgracia de Julian es que proviene de un cuerpo tan pequeño como es la Royal Marine (7.500 hombres). Si hubiese sido un oficial del ejército se habría convertido probablemente en jefe del Estado Mayor General o tal vez hasta en jefe de los Estados Mayores reunidos".

Es extraño que la falta de un pedazo de papel, diploma o licenciatura, deba preocupar a un hombre cuyos planes tácticos serán discutidos en las academias militares de todo el mundo. Lograr éxito en una empresa como ha sido la de las Malvinas, no ha sido cosa fácil para el general Thompson. Ha sido mantenido bajo constante presión de los políticos de Londres, de la Royal Navy (Marina Real) y de la misma señora Thatcher. Si bien la Royal Marine está tradicionalmente junto a la Marina, las relaciones entre la flota y las fuerzas de tierra fueron pésimas en los momentos cruciales de la campaña. El comandante de la flota, contraalmirante Sandy Woodward, responsable de toda la expedición, desembarcó recién pocos días después de la rendición final de los argentinos. En un primer tiempo, fue la Royal Navy la que escogió los lugares posibles para el desembarco. Han sido examinadas ocho posibilidades. La primera consistía en atacar Puerto Argentino directamente desde el Norte, pero esto fue vetado por Londres. Se hubiesen perdido demasiadas vidas. Las otras alternativas, dice Thompson, **"eran en verdad extrañas"**. Una consistía en el desembarco en las Malvinas del Oeste y esperar que los argentinos atacaran por el Este. Pero esta solución hubiera significado una campaña invernal de muchos meses.

Otra, **"la más extraña de todas"**, dice ahora el general Thompson, preveía el desembarco en Lafonia, la península al Sur de Darwin, **"un terreno completamente llano y abierto, sin ninguna cobertura"**. Thompson se dio cuenta entonces que el desembarco debería hacerse de noche, sin oposición y por lo tanto lejos de los puestos enemigos y en numerosos puntos de la costa.

El desembarco nocturno por sorpresa proyectado por Thompson ha sido una de las cartas vencedoras de la campaña. Hasta último momento los argentinos esperaban un ataque desde la playa al Este de Puerto Argentino. Su mejor formación de infantería, el 25º regimiento, había sido dejado para vigilar los accesos a la pequeña ciudad.

Pero había otra razón fundamental a favor del ataque nocturno en San Carlos. Estuvo cla[...] principio que los c[...] embarcados en el "[...] "Hermes", no hubi[...] nunca a la Falkla[...] este modo, la se[...] las fuerzas de de[...] dían del apresta[m...] rías de misiles a[...] **"Fue una opera[...]** Thompson. **"Algu[...] nes establecido[...] bien absurdos [...] tomar Londres [...] en John O'Coats [...] norte de Escoci[...]** momento Thomp[...] tanto por los co[...] Marina como por [...] su táctica de cau[...] luego de lento a[...] Carlos. Las críti[...] particular, de pa[...] Thatcher, que te[...] una victoria lueg[...] producido el 25 [...] torpedero "Coven[...] Conveyor" con [...] bordo y tonelad[...] para los cazas.

Estas presiones [...] lla de Pradera de[...]

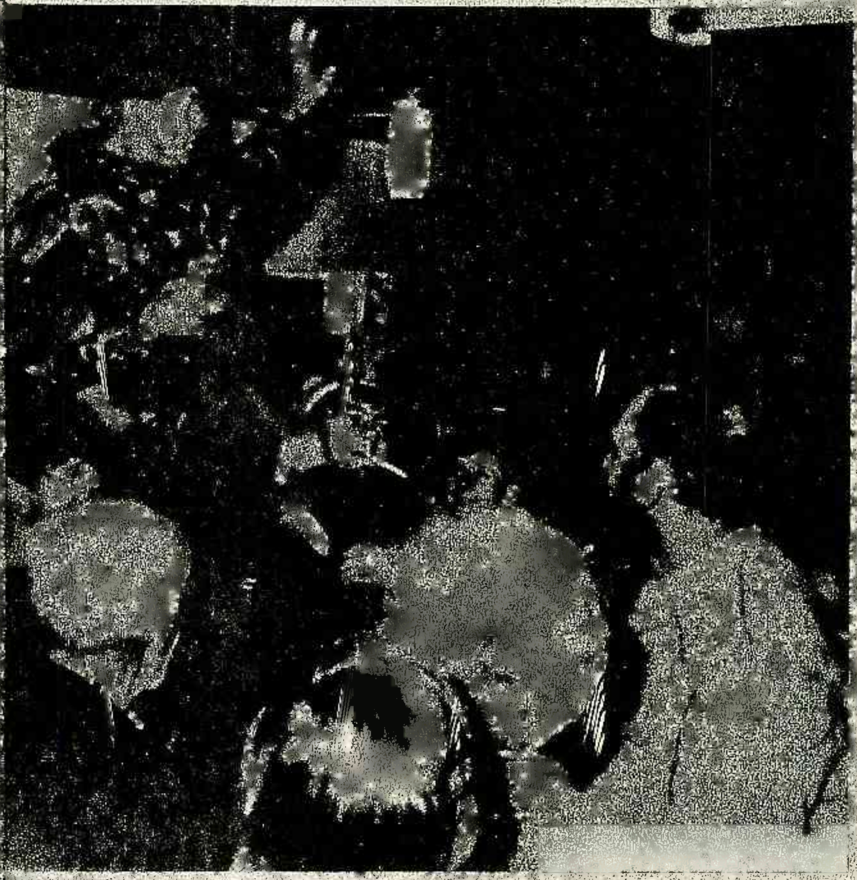
l con esa
n humana
de los más
ngleses.
cha anclas
y toma la
en tierra,
ma batalla
la mañana
a adelante
de un heli-
ente la ba-
s Ridge y
lown y Wi-
ha encon-
primer día
n la locali-
bleció en
artel gene-
a menudo
na estrevis-
spués del
ión de los
stimonio:
ton afirmó
Waterloo:
un pelo!"
no de esta
os logrado

por un pelo. Todavía sigo sin entender por qué se rindieron. Yo no esperaba que la rendición se diera en el momento que se dio. Al finalizar los combates, muchos de mis cañones más grandes tenían menos de 20 proyectiles cada uno. Algunos habían disparado más de 500 veces en pocas horas. Por cierto que al finalizar los combates, las tropas de tierra inglesas hubiesen estado expuestas a los ataques de los aviones argentinos.

—A propósito de la duración de la campaña ¿no pudo haberse hecho más de prisa? ¿Puerto Argentino no pudo ser tomado antes?

Sí, sé que se ha hablado de ello. No creo sin embargo que las cosas podrían haberse hecho más de prisa. Los israelíes tal vez hubiesen demorado menos, pero ¿a qué precio? Hubiera habido muchas más pérdidas. La velocidad no es sólo cantidad de actividad, sino que es la suma de actividad más eficiencia. Si hubiésemos tenido más prisa, habría muchos más muertos y heridos

"Muchos se preguntaron por qué no atacamos antes. Y es cierto: pudimos haberlo hecho. Pero ¿a qué precio? No quisimos provocar una matanza."



Los kelpers saludan al general Moore: "Tardamos en llegar —les dijo—. Pero en realidad no sabíamos si íbamos a poder hacerlo".

en todas partes,
viles.

—¿Cuál era e
para la ofensiva

Una vez dese
que ganar rápida
talla y es eso ex
segundo batallón
paracaidistas hi
(Pradera del Ga
mayo. Fue una
vincente. Haber
30 kilómetros en
y atacado enseg
migo por sorpre
no hubieran pen
dríamos haberno
terrestre, simpl
con todas esas t
Esto fue muy
momento del c
Stanley. Tampo
migo creyó que
gado por vía t
parte, con el hun
tic Conveyor, n
perdido uno de n
tantes reaprovisi

OCHE"

y esperar
ran por el
n hubiera
a invernal

a de to-
a Thomp-
rco en La-
de Darwin,
ente llano
bertura".
, entonces
ía hacerse
y por lo
enemigos
de la cos-
o por sor-
mpson ha
encedoras
último mo-
peraban un
l Este de
ejor forma-
egimiento,
vigilar los
udad.
undamental
no en San

Carlos. Estuvo claro casi desde el principio que los cazas Sea Harrier embarcados en el "Invincible" y en el "Hermes", no hubiesen podido cubrir nunca a la Falkland del Este. De este modo, la seguridad de todas las fuerzas de desembarco dependían del aprestamiento de las baterías de misiles antiaéreos Rapier. **"Fue una operación lenta"**, dice Thompson. **"Algunos de los planes establecidos parecían más bien absurdos, como si para tomar Londres se desembarcase en John O'Coats, el punto más al norte de Escocia."** En un primer momento Thompson fue criticado tanto por los comandantes de la Marina como por Londres, debido a su táctica de cauto acercamiento y luego de lento avance sobre San Carlos. Las críticas provenían en particular, de parte de la misma Thatcher, que tenía necesidad de una victoria luego del hundimiento, producido el 25 de mayo del cazatorpedero "Coventry" y del "Atlantic Conveyor" con 20 helicópteros a bordo y toneladas de repuestos para los cazas.

Estas presiones llevaron a la batalla de Pradera del Ganso y de Dar-



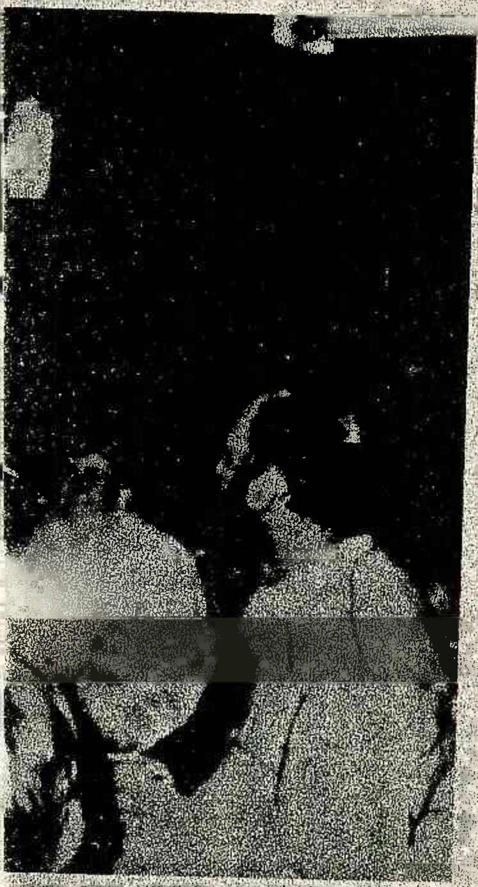
win, en la cual
combatieron co
veces superiore
un rodeo psic
Thompson, per
hombres saben c
la mayor derrota
tánica desde el
barco aerotrans
en 1944, durant
rra Mundial.

A qué cosa atr
éxito del operativ
para moverse d
con toda la fu
montañas ampli
de artillería" —
mente Thompso
des? **"Nuestras**
por radio no era
Los argentinos
perfectamente
saciones, cosa
larmente para
hacia nosotros
tenían en sus do
ratos más recie
cepciones de
ción inglesa, el
nuestros aparat

Thompson con
primero fue el e
planificar el ata

22

ntaron por qué atacamos pudimos haberlo hecho. Pero ísimos provocar una matanza."



al Moore: "Tardamos en llegar —les ibíamos si íbamos a poder hacerlo".

en todas partes, incluyendo a los civiles.

—¿Cuál era entonces su programa para la ofensiva?

Una vez desembarcados, había que ganar rápidamente una gran batalla y es eso exactamente lo que el segundo batallón del regimiento de paracaidistas hizo en Goose Green (Pradera del Ganso) el 26 y 29 de mayo. Fue una victoria muy convincente. Haber recorrido cerca de 30 kilómetros en un día y una noche y atacado enseguida, tomó al enemigo por sorpresa. Los argentinos no hubieran pensado nunca que podríamos habernos movido por vía terrestre, simplemente marchando con todas esas tropas.

Esto fue muy importante en el momento del combate por Puerto Stanley. Tampoco esta vez el enemigo creyó que podíamos haber llegado por vía terrestre. Por otra parte, con el hundimiento del Atlantic Conveyor, nosotros habíamos perdido uno de nuestros más importantes reaprovisionamientos de helicópteros. Estas máquinas servían sobre todo para reaprovisionar las baterías de municiones y para transportar hacia adelante las piezas de artillería. Esta es la razón por la cual después de haberse llevado a cabo la primera batalla nocturna al este de Puerto Stanley (Monte Harriet, Dos Hermanas, Monte Longdon) tuvimos que detenernos y pasar un día entero aprestando cañones y miles de proyectiles. Durante la noche del 13 al 14 de junio fue lanzado el ataque final, que empeñó en un esfuerzo sumamente sangriento y duro a los guardias escoceses en la colina de Tumbledown. A pesar de haber montado guardia recientemente en el Palacio Real de Londres, estos estuvieron perfectamente a la altura de la situación. Estaban muy bien adiestrados.

—¿Cuál fue entonces la importancia de la artillería?

Fueron los cañones los que desempeñaron el papel del león. Toda la campaña se vio complicada sin



win, en la cual 520 paracaidistas combatieron contra fuerzas tres veces superiores. "**La batalla fue un rodeo psicológico**", —dice Thompson, pero él y todos sus hombres saben que arriesgaban ser la mayor derrota de la infantería británica desde el tiempo del desembarco aerotransportado a Amheim en 1944, durante la Segunda Guerra Mundial.

A qué cosa atribuir en general el éxito del operativo? "**A la habilidad para moverse de noche y atacar con toda la fuerza a través de montañas ampliamente cubiertas de artillería**" —responde simplemente Thompson. ¿Las dificultades? "**Nuestras comunicaciones por radio no eran las adecuadas. Los argentinos podían escuchar perfectamente nuestras conversaciones, cosa que hacían regularmente para dirigir sus cazas hacia nosotros (los argentinos tenían en sus dotaciones los aparatos más recientes para intercepciones de radio, de fabricación inglesa, el Racal, mejor que nuestros aparatos).**"

Thompson con Moore. El primero fue el encargado de planificar el ataque.

"El uso de los misiles antiaéreos Blowpipe ingleses, que también poseían los argentinos, eran una verdadera pérdida de tiempo porque lograban tan sólo dar a los aviones con motores a pistón como los Pucará. Además eran tan pesados para transportar que hubiésemos demorado los ataques por muchas horas."

"Toda la batalla la han vencido los hombres. Les estoy muy agradecidos por la manera en que han respondido. Hasta ahora no se habían encontrado nunca en una situación como ésta. Son una raza de soldados muy distinta de las del período en que yo me he enrolado. Ahora quieren saber siempre el porqué de todo. Tenemos, sobre todo, hombres muy inteligentes que han querido sacarse de encima las disputas sindicales y la incertidumbre de la ocupación en la industria. Una de las patrullas de reconocimiento fue guiada por un hombre que ha sido durante tres años abogado en Londres." Después de haber alabado la calidad de los combatientes en las Falkland, Thompson agrega: "**Pero en definitiva, si hubiéramos tenido un portaaviones como el viejo Ark Royal, con una escuadrilla de Phantom y de Buccaneer, ni siquiera hubiésemos tenido necesidad de desembarcar**".

23

REFLEXIONES DE POSGUERRA

embargo por la continua necesidad de municiones, cuyo aprovisionamiento dependía de las condiciones del tiempo, ya que era efectuado por medio de helicópteros. Como usted sabe, el tiempo, durante días enteros, fue terrible. Algunas veces ningún helicóptero llegaba a las colinas debido a la niebla, la lluvia y el viento. En Pradera del Ganso la niebla fue cerradísima. Fuimos completamente bloqueados, como decían después los pilotos. De este modo las tropas paracaidistas tuvieron sólo tres cañones, media batería, absolutamente insuficiente para cubrirlos. Y para hacer las cosas peores, se estaban acabando las municiones. Pero nos sirvió de lección y desde entonces tratábamos de tener siempre por lo menos cinco baterías (30 piezas calibre 105) para apoyar a tres batallones (cerca de 1.750 hombres). En la última batalla tuvimos a disposición dos o tres baterías listas a hacer fuego en todo momento.

—¿Qué dice ahora de la cobertura aérea? ¿No era tal vez el punto débil de ustedes?

Las enseñanzas clásicas dicen que no se puede hacer una operación anfibia sin tener la superioridad aérea o el control del área. Nunca hemos tenido una cosa ni la otra, porque los cazas Harrier, decolando de la flota, no podían cubrir nunca el Este de las islas. Debo decir que fue sólo gracias a la ayuda de Dios que los aviones argentinos que atacaron San Carlos el día del desembarco (21 de mayo) escogieron como objetivo a las naves escolta y las fragatas, descuidando a las naves anfibias y los transportes. Si los hubiesen atacado, tal vez hubieran hecho tales daños que tendríamos que haber detenido la ofensiva. Siguieron largas y duras luchas con algunas desgracias como por ejemplo el hundimiento del Sir Galahad, que mató a 50 guardias galeses y dejó heridos a 70. Lo más importante era colocar las baterías antiaéreas de los misiles Rapier. Y por fin lo logramos. Con los Rapier destruimos cerca de 14 o 15 cazas argentinos.

De todos modos el arma más eficaz contra los aviones argentinos han sido los Sea Harrier. Estos atacaban en ultramar a los aviones argentinos que habían tirado bombas y cohetes. Esta táctica funcionó y nos colocó en situación ventajosa, pero no pudimos nunca tomar a la ligera a su fuerza aérea. Hasta el último momento. Como usted bien sabe, porque estuvo allí, el día anterior a la rendición estuvieron por matarse todos con el bombardeo del comando de la brigada en las colinas sobre Puerto Stanley.

—¿Qué sucedió al final de la batalla? ¿Usted esperaba que todo terminara tan de prisa?

No. De veras. Eran las 3 de la madrugada del 14 de junio cuando decidí ir en helicóptero a ver qué pasaba en el Monte Tumbledown **(las fuerzas inglesas operaban con la hora de Greenwich; el sol asomaba a las 11.30 de la mañana)**. Mientras tanto, estaba claro que habíamos alcanzado una posición de predominio: estábamos a la cabeza porque habíamos logrado tomar los puntos clave de las colinas Dos Hermanas y Longdon la noche anterior. Me sorprendió lo fácil que fue tomar en nuestras manos la situación. Al salir el sol sentí gritar a uno de mis oficiales: "¡Ahí están! Salen todos de las trincheras!" Comprendí en ese momento que debía tomar el micrófono de la radio y hacer todo en primera persona. Nuestros Harrier estaban por bombardear Supper Hill (la cima que conduce directamente a Puerto Stanley) con bombas y bombas de fragmentación guiadas por laser **(bombas que hacen llover mortíferas agujas de acero sobre una superficie tan grande como una cancha de fútbol)**. Y esto hubiese sido verdaderamente trágico, justamente en el momento en que estaban desplegando las banderas blancas de la rendición. La RAF dice que los aviones estaban a diez minutos del objetivo y que no hubiesen podido ser llamados de



"En pocas horas más, varios de nuestros puestos de combate se hubieran quedado sin municiones".

"Al ... gritaba: '¡... argenti...

vuelta, ... cerlo tr... cero.

—¿Q... Fuerza... ¿Cómo ...

En p... de sus p... y pienso... los ing... acción... raje co... gundo... realme... genioso... sistema... cet sob... viles... dos ce... sicione... en el ca... noche... sobre... interce... dío. L... timo... avion...



LA EXTORSION

Guerra a través de satélites.

ROBERT MOSS

los Rapier
› 15 cazas

ıa más efi-
argentinos
Estos ata-
·iones ar-
lo bombas
'uncionó y
ventajosa,
tomar a la
iasta el úl-
ısted bien
el día ante-
·ieron por
bardeo del
ın las coli-

de la bata-
todo termi-

as 3 de la
nio cuando
a ver qué
ımbledown
aban con la
asomaba a

las 11.30 de la mañana). Mientras tanto, estaba claro que habíamos alcanzado una posición de predominio: estábamos a la cabeza porque habíamos logrado tomar los puntos clave de las colinas Dos Hermanas y Longdon la noche anterior. Me sorprendió lo fácil que fue tomar en nuestras manos la situación. Al salir el sol sentí gritar a uno de mis oficiales: "¡Ahí están! Salen todos de las trincheras!" Comprendí en ese momento que debía tomar el micrófono de la radio y hacer todo en primera persona. Nuestros Harrier estaban por bombardear Supper Hill (la cima que conduce directamente a Puerto Stanley) con bombas y bombas de fragmentación guiadas por laser **(bombas que hacen llover mortíferas agujas de acero sobre una superficie tan grande como una cancha de fútbol).** Y esto hubiese sido verdaderamente trágico, justamente en el momento en que estaban desplegando las banderas blancas de la rendición. La RAF dice que los aviones estaban a diez minutos del objetivo y que no hubiesen podido ser llamados de

"Al salir el sol escuché que uno de mis oficiales gritaba: '¡Ahí están! Salen todos de sus trincheras'. Eran los argentinos que se rendían. Para mí fue una sorpresa."



"En pocas horas más, varios de nuestros puestos de combate se hubieran quedado sin municiones".

vuelta, pero nosotros logramos hacerlo tres minutos antes de la hora cero.

—¿Qué es lo que piensa de las Fuerzas Armadas argentinas? ¿Cómo piensa que actuaron?

En primer lugar, en la abnegación de sus pilotos. Deben ser admirados y pienso que cualquiera de parte de los ingleses que los haya visto en acción los admirará tanto por su coraje como por su habilidad. En segundo lugar, sus técnicos eran realmente valientes y sobre todo ingeniosos. Tenían, por ejemplo, un sistema para disponer misiles Exocet sobre los baúles de los automóviles (dos de éstos fueron encontrados cerca del aeropuerto), y sus posiciones fijas (uno de ellos logró dar en el cazatorpederos "Glamorgan" la noche del 12 de junio). Eran hábiles sobre todo en lo que se refiere a la interceptación de las señales de radio. Lograban de noche, hasta el último momento, hacer aterrizar los aviones de transporte C.130 en Puerto Stanley, lo que revelaba una notable habilidad para la navegación aérea. En tercer lugar y contrariamente a lo que muchos han dicho, entre los hombres de su infantería había muchos muy decididos y combativos, especialmente en la batalla en las colinas. Los argentinos además tenían óptimos disparadores de ametralladoras. Los problemas mayores se los causaron los conscriptos que no estaban preparados en absoluto y parecían hasta no saber dónde se encontraban. Sin un contingente tan elevado de conscriptos, no hubiésemos podido intentar siquiera vencer a sus 12 mil con nuestros 8 mil hombres.

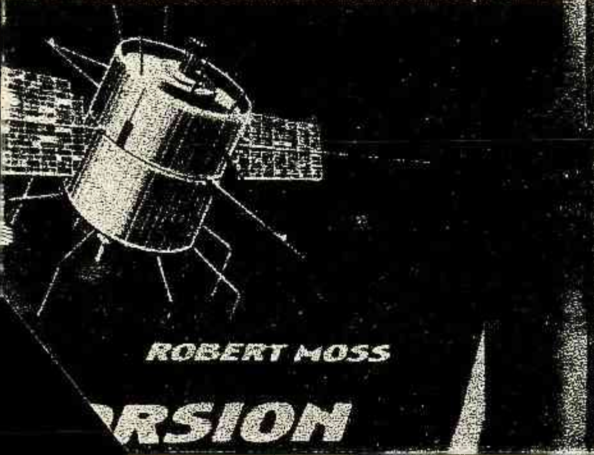
—Usted ha dicho que el general Julian Thompson ha sido el hombre decisivo en el escuadrón. Usted ya había trabajado antes con él. ¿Quién es, para usted, el general Thompson?

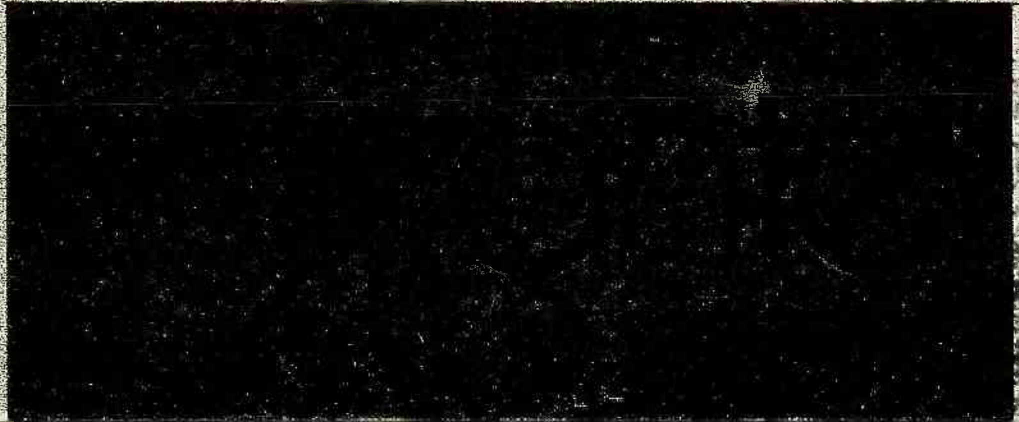
Thompson es un soldado muy profesional, bien preparado y dotado de una instintiva comprensión de la estrategia. No es un duro e inspira gran fe. Y es por este motivo que todo lo que han logrado hacer sus hombres lo han hecho con convicción. (Ver recuadro)

—Usted ha tenido una vida muy intensa como oficial de marina. ¿Cómo se decidió a entrar en este cuerpo?

En verdad he sido un caso: durante la Segunda Guerra Mundial iba a la escuela y quería convertirme en un piloto de la Marina. Pero sucedió que mi maestro le escribió a mi padre diciéndole que era sólo un estudiante mediocre, aunque constante. Nunca llegaría a convertirme en un oficial de la Marina. ¿Por qué no intentar como último recurso la Royal Marine (infantes de la Marina Real)? No tenía la más mínima idea de lo que podía ser un **marine**, pero traté de lograr ingresar. Agradezco a Dios el haber renunciado tan pronto a convertirme en piloto, pues de otro modo (en esta guerra) hubiera sido hombre muerto.

ROBERT FOX





Consulta

Pedir concepto de la maniobra presentado por el VL Lombardo para el T.OAS al COMIL en la reunión del 3 de Abril de 1982 - Acta Nº 8 '4'/82

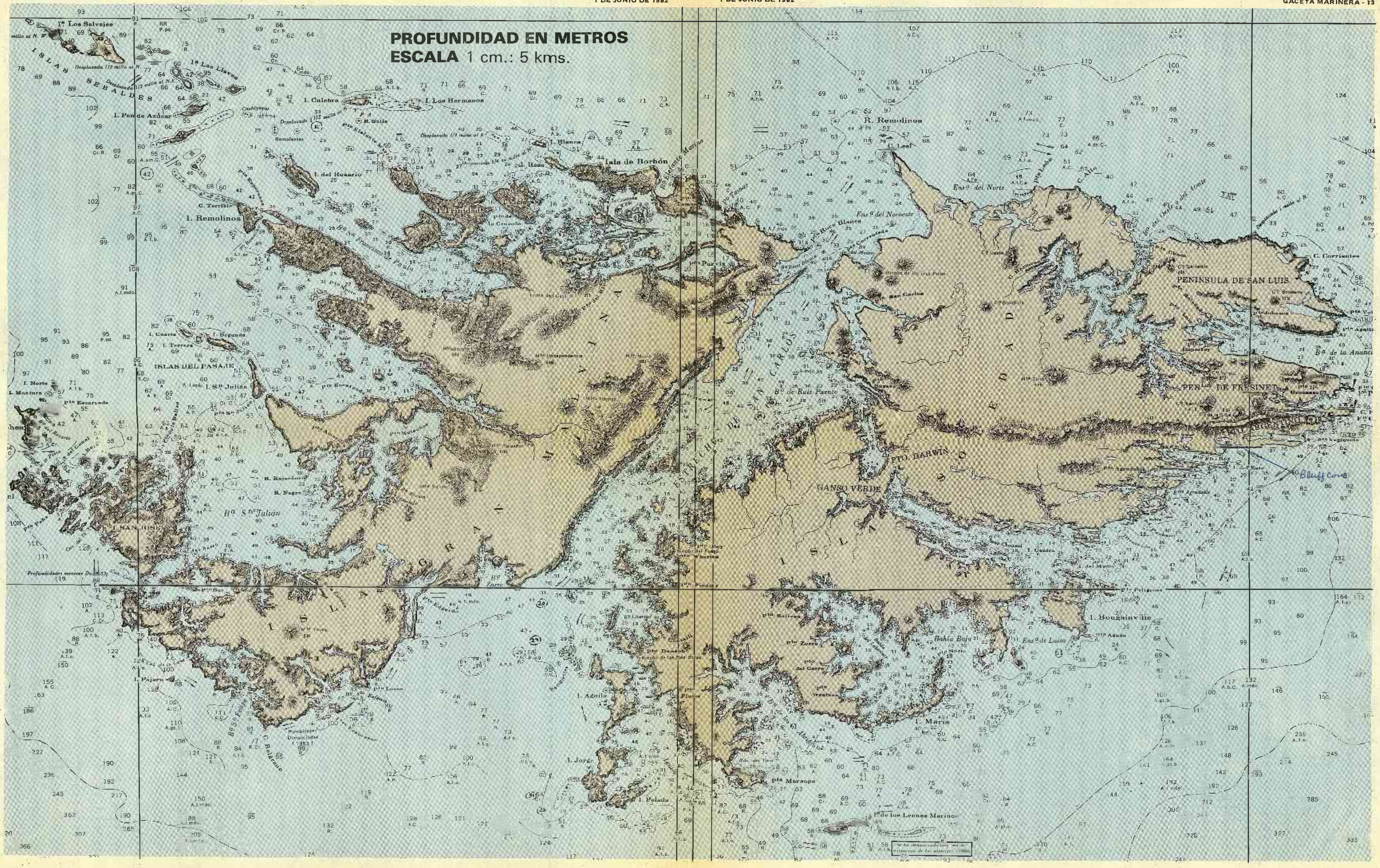
Bases para la negociación se expresa como premisa fundamental que la soberanía sobre las islas no puede ser negociada

Con esta premisa que se mantiene invariable y rígida en todas las negociaciones, en realidad se pone un cerrojo a todas las puertas para negociar

La resolución 2065 (XX) reconoce que las islas constituyen un territorio en disputa sujeto a un régimen colonial pero esta lejos de aceptar tan categóricamente que sea a partir de ese momento territorio argentino

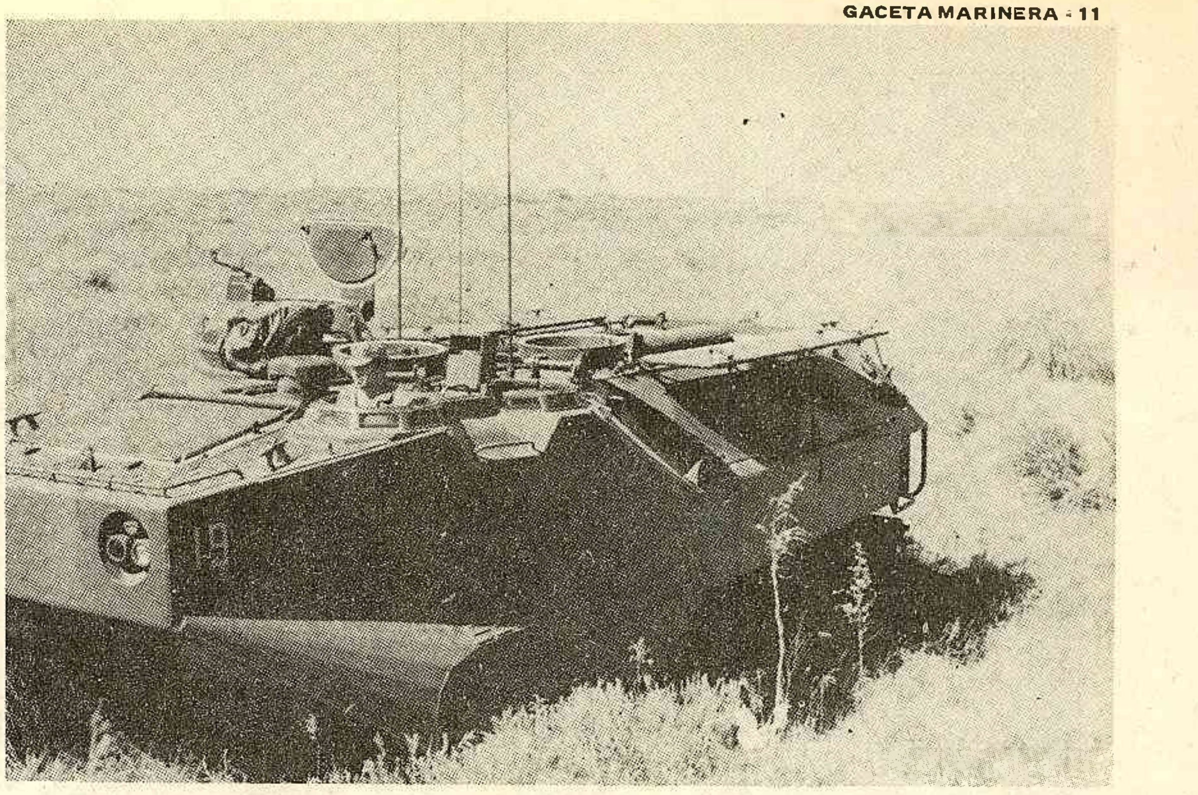
Después del 21 de Abril

26


PROFUNDIDAD EN METROS
ESCALA 1 cm.: 5 kms.
Isla de Borbón
I. Remolinos
C. Terrible
I. Culebra
I. Los Hermanos
I. Pan de Azúcar
Is. Las Llaves
ISLAS DEL PASAJE
I. Cuarta
I. Segunda
I. Tercera
I. Sn Julián
I. del Rosario
R. Remolinos
PENINSULA DE SAN LUIS
PEN. DE FRESINET
PTO. DARWIN
GANSO VERDE
I. Bougainville
Bahía Baja
Ensa de Luisa
I. María
I. Águila
I. Jorge
I. Pelada
Pta Marsopa
Is de los Leones Marinos
I. Pájaro
Ba Sn Julián
Ensa del Norte
Ensa del Noroeste
I. Norte
I. Montura
Ba de la Anunciación
C. Corrientes

27

La venganza de las Malvinas



Antiguos esquemas, viejas ambiciones y renovadas ansias colonialistas hicieron que Gran Bretaña se precipitase en el error y en el horror. Pero la batalla de las Malvinas resultó la comprobación de una larga decadencia, expuesta hoy a despecho de los pretextos por los cuales se intentó una guerra contra un país que no era, tampoco, como creían...

Una potencia debilitada en el tiempo... Los que no sabíamos nada de la guerra y de ella teníamos una vaga impresión íntima, plena de miedo y de horror, ni siquiera imaginábamos que alguna vez pudiéramos tener en nuestro propio suelo la presencia de semejante drama.

De pronto, todos empezamos a conocer un poco más de la guerra, por la que tuvimos aquí, importada por Inglaterra, una nación de noble historia que en instancias de absoluta decadencia, ha pretendido reivindicar sus antiguos sueños coloniales, esmerándose para ello en la agresión a la Argentina, con el trasnochado pretexto de Las Malvinas, la tierra que nos robaran y que han debido devolver por imperio de la razón, el derecho, la solidaridad americana y la fuerza material y espiritual de nuestro pueblo.

Lejos de suponer que viviríamos este pasaje tremendo, cuando la guerra fue fletada en barcos ingleses, como antes los cargamentos de té o de piezas de casimir, iniciamos los comentarios invariables entre "los que no van a la guerra"; y entonces trazábamos suposiciones sobre la superioridad británica en cantidad y estilo de naves y estrategias, de tácticas bélicas y aviones fulgurantes, a la vez que surgían preocupaciones alrededor del alcance real de los materiales con que los soldados argentinos afrontarían la emergencia.

Las conclusiones fueron en verdad sorprendentes, porque ni la Argentina era una minoría inexpresiva en orden a cuerpo y conciencia militar, ni era Inglaterra el gigante supuesto. En todo caso, la fuerza del espíritu estimulaba a las Fuerzas Armadas argentinas, en tanto el gigantismo británico se achicaba de resultas de una disminución paulatina de valores morales, lo cual venía advirtiéndose sobremanera en los últimos 25 años.

Esta parte de la historia está virtualmente escrita por un anecdotario de recortes amarillentos; algo de ellos es la memoria de la mesa del café, donde viejas lecturas y, en especial, las emociones experimentadas por varias generaciones, en los años en que las instancias bélicas en el mundo se situaban en dos frentes: uno, el de la libertad, el otro, el de la esclavitud.

En aquellos tiempos, Inglaterra tenía historia de nación y leyenda de pueblo. Rebotando en todos los horizontes, como contra inconmovibles paredes cósmicas, resonaba la voz de Winston Churchill, un poco el orquestador de la sentimentalidad en que se refugiaban los anhelos populares y los ensueños de la democracia. Para nuestro país, la situación era razón suficiente para lógicamente dejar a un lado, por así decir, el problema vital de las Islas Malvinas. Tal vez aquellos fueron instantes precisos, ideales para poner fin a la dominación por usurpación; pero el gran sacrificio argentino se manifestó en seguir esperando, en la credulidad de que después la comprensión sabría recompensar a la paciencia.

El tiempo, ese jugador de edades, nos exige ya un ordenamiento: fijar la época de la Segunda Guerra Mundial; establecer en el segundo turno, la descolonización a que se vió obligada Inglaterra por el alzamiento de los pueblos; y determinar el período crucial, que viene de 17 años atrás, cuando los ingleses tuvieron que concurrir forzosamente a la mesa de negociaciones.

Todo el gran proceso abarcado por el prolongado período 1939/1982, debe propiciar un análisis que nos dará, en definitiva, la versión exacta del proceso en su inevitable remate: Inglaterra no luchaba por la libertad, sino por la reparación de sus fracasos imperialistas; además, la aparente displicencia por Las Malvinas era, en realidad, una cínica actitud dilatoria que, en cualquier momento, buscaría el respaldo de la traición, como lo ha hecho en 1982, simulando participar de discusiones y planes de pacificación, mientras subrepticiamente sus barcos y aviones eran combustionados por el desequilibrio de una mujer, cuya vocecita persigue tapar el vozarrón de Churchill.

Con el hombre del cigarro y la "V" de la victoria, podría comenzar el operativo de "racconto"; la reubicación inglesa en la memoria de los hechos registrados hace más de 40 años, evidencia que no había absoluta vocación británica por combatir a Hitler, en razón de persistir criterios de organización militar que ya estaban en desuso, por inconducentes; las consecuencias adversas fueron superadas porque Churchill, primer ministro a dos meses de iniciada la conflagración, impuso a su clase dirigente, a sus tropas estancadas en alma e imaginación, a su masa popular, que no entendía bien qué estaba ocurriendo, en la distancia de las colonias y en la vecindad europea, a todas esas fuerzas dispersas e informes, les fue introduciendo el ardor batallador de un motor: la mística.

Por eso, precisamente, el primer ministro dijo, apenas traspuesto el umbral de Downing Street 10: "No existe demasiada seguridad colectiva en un rebaño de ovejas camino del matadero". A Mr. Churchill podía permitírsele cualquier cosa, hasta que prometiese solamente sangre, sudor y lágrimas. Las ovejas acataron el lema. El hábil conservador logró sembrar alarma por la derrota en que estaban sumidos, bajo la forma de una romántica oratoria, para salir del pozo.

El sistema inglés, depués de todo, es el "conservacionismo" en todo nivel. Enviar tropas expedicionarias, integrados por personal de las colonias; escudarse en el "bloque defensivo", como orientación fundamental de la filosofía guerrera. El ejecutivo aliado americano lo haría todo, y es que alguien debía estar en Europa para manejarse mejor en la geografía y en el idioma, de donde Inglaterra fue más un cicerone y traductor que un intérprete y actor en la guerra contra el nazismo.

Para Inglaterra había un sólo factor —como lo comprenderíamos nosotros en estos días— que era el económico; su mayor acepción bélica moderna, era el esquema de las naves y los aviones, por encima del sector terrestre. Usa viejo libro con estudios militares, nos pone ante un concepto de Liddell Hart, escritor que inspiró reformas en el ejército inglés en años que precedieron a la guerra mundial (1938/1939), quien sostenía que bien podría ser estrategia fundamental, no la destrucción del poder del enemigo —sobre todo si éste es superior—, sino abroquelarse en su propio terreno, esperando el desgaste rival, y con ello, dejando que sus aliados hicieran el resto.

Textualmente, definía Hart "la gran táctica" británica: "... el derrumbe del poder militar enemigo está por encima de su capacidad y que no vale la pena arriesgarse, **debiendo ser el objetivo de su política bélica tomar posesión de territorios por medio de las negociaciones que seguirán a la firma de la paz**".

Sobre estas bases, compitió Inglaterra en la Segunda Guerra Mundial. Alemania había impuesto "la guerra total". Inglaterra se quedaba quietita en su esquema de batalla naval y bloqueo económico, términos ambos que se reactualizan en sus comportamientos respecto a la reacción ante la reivindicación de los derechos argentinos sobre las Malvinas. También aquí se apela a tropa mercenaria sostenida por barcos y naves, mientras el primer recurso traicionero se juega apelando al bloqueo europeo para establecer sanciones económicas, seguramente a sabiendas de que el aliado yanqui, a su turno, produciría su propio "boicot", salpicado de trágicas amenazas.

Lo cierto es que esta excursión, a tanta distancia de la metrópoli, es la primera de Inglaterra dentro del cuarto de siglo en el que India y Africa, por ejemplo, fueron retomando sus posiciones independientes.

El mismo período en que se produjo lo de Suez, cuando el apuesto Mr. Anthony Eden —el sonriente bien vestido— reemplazaba a don Winston Churchill que ya había sido borrado por el sistema, junto con sus "slogans" de sangre, sudor, lágrimas, cortinas de hierro y rebaños...

Después de ser zarandeada por la descolonización, Inglaterra se llamó a sosiego, como un león herido de mentalidad selvática, capaz de despertarse para comerse aún a quien le estuviese curando una herida. Así fue como exhumó sus fórmulas que habían quedado tan maltrechas, sobre todo cuando su juego fue advertido por "los estrategas de café" que en realidad forman la opinión pública mundia. Contra Japón e Italia, enviaba Inglaterra "colaboración". ¿Y contra Alemania?. Allí, su batalla naval quedaba en un juego de sobremesa. (4C...! Agua! 7B! tocado la nave capitana! Hundido un submarino... Agua.) En fin: las circunstancias indicaban que a la hora de ir a los papeles, el poderío naval británico perdía gravitación, aunque para las conveniencias de la City, el factor económico prevaleciese.

En otro libro suyo ("La defensa británica"), decía Hart: "Una flota puede ser empleada para barrer de los mares al comercio enemigo, para aislar sus colonias y para cerrar sus puertos de manera que los alimentos y otros artículos no pueden llegar hasta su pueblo". Por otra parte, agregaba: "Nuestra principal arma ha sido la presión económica ejercida por medio del poder naval".

Margaret Thatcher escuchó el canto de los trasnochados y uniendo su propio desequilibrio, convocó a los barcos, citó a sus asesores, se enteró que la Argentina no existía en los mapas y que los argentinos eran futbolistas indignos de actuar en Londres, y aceptó que las Malvinas eran un buen campo de juguete: bastaba fletar unos barcos, atacar de improviso —por la espalda— y volverse a dejar que el buen aliado yanqui y los bancos en común, cumplieran su parte.

A doña Margarita no le contaron lo que también escribió Hart: "No existe otra nación donde se tengan menos conocimientos militares". Tampoco por su cuenta leyó el famoso artículo de aquel: "La dificultad de un golpe de knock-out ha aumentado debido a la superioridad de la defensa sobre el ataque".

Así les fue en los dos campos "suyos": en el económico, con la batalla perdida ante Charles de Gaulle en el ámbito del Mercado Común Europeo; en Suez, el intento bélico contra la nacionalización de Nasser fue frenado por los Estados Unidos (!) y la Organización de las Naciones Unidas.

En Las Malvinas, los principios estratégicos volvieron a fallarles. Ignoraban la distancia, el clima, la conformación de las islas y la contextura técnica y espiritual de los argentinos. Durante 149 años habían ignorado la historia en la que siempre fueron fritos, como con el aceite hiriviendo de 1806 y 1807. Y en 1982, Las Malvinas tomaron venganza sobre los invasores equivocados e ignorantes: los ingleses perdieron para siempre su careta. TELAM.

COMISION DE LAS FUERZAS ARMADAS
CONGRESO DE LA NACION

MEMORANDUM

Para información de:	Producido por:
Sr.Brig.Gral REY	Vcom. Moro
	Bs. Aires, 3 de Mayo de 1983

ASUNTO: Despliegue de las tropas propias a partir del día 02 Abr 82.

1. Aparentemente, no existen justificaciones de orden militar al desplieg̶u̶e inicial realizado por las tropas propias a partir del momento que son desembaracads en Puerto Argentino.

2. La no necesidad de proceder a sus emplazamientos y fortificaciones de campaña, está basada en el hecjo de que la Flota Británica recién deja Ascención el día 16 de Abril, lugar desde el cual tenía cerca de dos semanas más de navegación para hallarse en posición de ataque.

3. Se aprecia que esta determinación del despliegue anticipado de la propia tropa a sus posiciones de campaña, es parte de la improvisación general y falta de planeamiento de que adolecieron nuestras FF.AA., y en el caso particular de Ejército, en la falta de una adecuada conducción de sus mandos.

RUBEN OSCAR MORO
VICECOMODORO

28

El pen conf. uns obj. de [rulen?] llegó. esquemes

Informe Vicecomodoro Miari -

(1)

SINTESIS DE LO ACAECIDO EL 14 JUN 82.

Junto con ottros oficiales del gobierno militar, siendo alrededor de las 06:00 horas, caminé por la calle principal de Puerto Argentino, en el tramo comprendido por el Hotel Upland Goose y la Casa de Gobierno (también llamada Edificio de la Secretaría).-

Era noche cerrada todavía, caía garrotillo(nieve líquida). La calle tenía una mezcla de barro y nieve y sobre su superficie se visualizaban prendas de vestir, papeles, restos de comida, cascos, municiones, armas portátiles, etc., dejados por los efectivos militares argentinos, que se desplazaban hacia la zona del Aeropuerto. Dicho desplazamiento era inorgánico y desordenado con las carcterísticas propias de una retirada con tónica de desbande.-

En tales circunstancias nuestro deplazamiento fué en dirección contraria a las de los efectivos en retirada.

Cuando llegamos a la Casa de Gobierno, tuvimos dificultad para ingresar a la misma, dado que en su interior estaba ocupada por gran cantidad de efectivos terrestres, tirados en el suelo en su gran mayoría y que eran despojos humanos, por su aspecto y estado físico y espiritual.

Frente a dicha Casa de Gobierno, continuaban desplazandose los efectivos terrestres en retirada, con equipos incompletos, arrastrando los pies, ateridos de frío, muchos sin armamento, casco, mirando el suelo, con la cabeza gacha, movimientos toscos, tomados de los hombros entre sí.

Ello es la resultante de muchos errores previos: militares y políticos.

(2)

Los oficiales que integrabamos el Gobierno Militar,junto con el personal subalterno y de soldados que teníamos asignados,permanecimos esa mañana en la Casa de Gobierno.Discurimos inclusive sobre las distintas alternativas a adoptar,para el caso que no pudieramos contactar al Gral.Menendez,de quien dependíamos.

Alrededor de las 10;00 horas,desde el segundo piso de la Casa de Gobierno,por primera vez,visualizamos efectivos militares ingleses.Parecián paracaidistas(gorra o boina morada).Se detuvieron a la altura del monumento a la batalla naval de las Fakland (a la vera del camino o calle que bordea la bahia y que es tambien la calle principal del pueblo).

Tambien observamos que dicha avanzada británica,dejaba pasar,en dirección al Aeropuerto a nuestros dispersos y rezagados,sin molestarse en quitarles el armamento.

Poco después de las 11;00 horas,desde el otro sector de la Ciudad,es decir el que estaba bajo control argentino todavía,arribó a la Casa de Gobierno un "Jeep Mercedes Benz" de la Fuerza Ejercito,con dos Coroneles o Tte.Coroneles (no recuerdo con exactitud) que vinieron a buscarme de orden del Gral.Menendez y para llevarme ante el mismo.

Dentro del citado vehículo y cuando ibamos en camino hacia donde estaba el Gral.Menendez,uno de los Oficiales que me había venido a buscar histéricamente me pidió que lo convenciera al Gral,Menendez para que capitulara.

Minutos después arribamos a la casa que ocupaba el Gral Joffre,a la sazon Jefe del Componente Terrestre.Allí fuí conducido a la Sala de la misma donde estaban los equipos de comunicaciones.Allí estaban los Generales Menendez,Joffre y Parada,al igual que el Contralmirante Otero.No estaba el Brigadier Castellanos.Había también algún personal de comunicaciones.

Los oficiales que integrabamos el Gobierno Militar, junto con el personal subalterno y de soldados que teníamos asignados, permanecimos esa mañana en la Casa de Gobierno. Discutimos inclusive sobre las distintas alternativas a adoptar, para el caso que no pudieramos contactar al Gral. Menendez, de quien dependíamos.

Alrededor de las 10;00 horas, desde el segundo piso de la Casa de Gobierno, por primera vez, visualizamos efectivos militares ingleses. Sección paracaidistas (gorra o boina morada). Se detuvieron a la altura del monumento a la batalla naval de las Malvinas (a la vera del camino o calle que corre por la bahía y que es también la calle principal del pueblo).

También observamos que dicha avanzada británica, dejaba pasar, en dirección al aeropuerto a nuestros dispersos y rezagados, sin molestarse en quitarles el armamento.

Poco después de las 11;00 horas, desde el otro sector de la Ciudad, es decir el que estaba bajo control argentino todavía, arribó a la Casa de Gobierno un 2 "Jeep Mercedes Benz" de la Fuerza Ejército, con dos Coroneles o Tte. Coroneles (no recuerdo con exactitud) que vinieron a buscarme de orden del Gral. Menendez y para llevarme ante el mismo.

Dentro del citado vehículo y cuando íbamos en camino hacia donde estaba el Gral. Menendez, uno de los Oficiales que me había venido a buscar insistentemente me pidió que lo convenciera al Gral. Menendez para que capitulara.

Minutos después arribamos a la casa que ocupaba el Gral Joffre, a la sazon Jefe del Componente Terrestre. Allí fuí conducido a la Sala de la misma donde estaban los equipos de comunicaciones. Allí estaban los Generales Menendez, Joffre y Parada, al igual que el Como. Intendente [illegible]. No estaba el Brigadier Castellanos. Me llamó la atención ningún personal [illegible] comunicaciones.

En tales circunstancias el Gral.Menendez,a boca de jarro,me preguntó concretamente respecto a la diferencia entre capitulación y rendición.Contesté en pocas palabras a su consulta.Luego me preguntó si él tenía atribuciones para capitular.Le contesté afirmativamente pero puntualizándole que esa decisión era de su exclusiva responsabilidad y cuales eran las normas que regulaban esa materia.Quiso ver el texto de tales normas.Se las exhibí ya que yo tenía conmigo un ejemppar del Reglamento de Leyes y Usos de la Guerra(de Ejercito) y otro ejemplar del Código de Justicia Militar (editado por Fuerza Aerea).

Acto seguido,el Gral.Menendez me ordenó permanecer fuera de la habitación donde él estaba,pero en el pasillo contiguo.Allí algo se escuchaba.El Gral Menendez informó al Centro de Operaciones Conjunto de Com.Riv.sobre sobre la situación y su decisión de capitular.Dicho Centro lo derivó al Gral.Galtieri.Este último no lo quería atender a Menendez hasta las últimas horas de la tarde.Menendez insistió y fué atendido radialmente por el Gral.Galtieri.Menendez reitera al Gral.Galtieri lo informado previamente al Centro,de Operaciones Conjunto de Com.Rivadavia.Galtieri le dice a Menendez que no capitule y que ordene a sus soldados salir de los pozos y contraatacar a los ingleses,Menendez le reira que ello no es posible.Galtieri entonces le dice a Menenedez que actúe bajo su responsabilidad,pero que si capitula ,siga los lineamientos de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la UN de fecha 3 de abril de 1982y que no sea una capitulación incondicional como la de Darwin.

Finalmente,Menendez sale y me llama nuevamente.Suscintamente me informa sobre lo conversado con Galtieri y me ordena acompañarlo hasta la Casa del Gobernador(no la Casa de Gobierno).Así lo hice en compañía de los Ayudantes de Menendez.

Fuimos para ello en un vehiculo M.B. de Ejercito hasta la Casa de Gobierno. Desde allí contnuamos a pie hasta la Casa o Residencia del Gobernador a la que se accede unos treinta metros antes de donde está el monumento a la batalla naval de las Falkland, justamente donde estaba estacionada la avanzada de los paracaidistas británicos. Algunos de estos estaban un poco adelantados, recogiendo del suelo armas portátiles abandonadas por nuestros efectivos en retirada y tirandolas al mar.

Pasamos al lado de dichos efectivos que nos miraron con curiosidad, pero sin tomar medida alguna a nusstro respecto.

Pocos met tros antes de ingresar a la Residencia del Gobernador nos cruzamos con algunos efectivos británicos que llevaban algunos "souvenirs" y que nos saludaron militarmente. Supongo que alli se habrían apoderado dela gorra de Patricio del Gral. Menendez".

Quedé sentado en el escritorio del gobernador, leyendo los pocos elementos que tenía conmigo referentes a una capitulación en ciernes, mientras el Gral Menendez y su Ayudantes fueron a higienizarse, ya que a las 16 ;00 hs. aproximadamente se iba a concretar la primera reunión con los ingleses.

Luego volvimos a pasar entre los efectivos britanicos adelantados a que ya hice referencia qhines mantuvieron la misma actitud.

Nos dirigimos a la Casa de Gobierno, donde se ordenó limpiarla y ponerla encondiciones para recibir a la delegación militar británica.

El Gral. Menendez decidió que participaran de las deliberaciones con los británicos, el entonces Cap. de Navio Hussey, el Comodoro Bloomer Reeve y yo.

Alrededor de las 16;00 hs. aterrizó en la contigua cancha de futbol un helicoptero británico; del mismo descendieron el Coronel Rose, el Capital Bell y personal de comunicación con un equipo que probaron sobre la ventana de la misma Sala de Conferencias

donde nos reunimos.-

El Coronel Rose, transmitió primero frases de tipo protocolar, para luego entrar de lleno a los terminos de una capitulación. Planteó dos problemas concretos que preocupaban a los britanicos en relación a la intención que tenían de evacuar lo más rápido posible a nuestros efectivos hacia el continente. Esos problemas eran: 1) Los ataques de la Fuerza Aerea; 2) La posibilidad de que medios de transporte argentinos colaboraran con los medisos británicos en la misma evacuación. En tales circusntancias le hice presente al Gral. Menendez, que no tenía facultades para incluir en una eventual capitulación a medios que no le estaban subordinados. Eso los ingleses lo entendieron. En cambio no consideraron aceptable mi intento de no incluir en la capitulación a los efectivos que estaban en la otra isla so-pretexto que no estaban afectados por la operación sobre Puerto Argentino. De todos modos mucho sentido no tenía la cuestión pues además ya había muertos de hambre en la otra isla entre nuestras tropas. Se acordó establecer un cese del fuego fijandose un horario provisorio, cuyo detalle no recuerdo. También se acordó hacer otra reunión definitiva con la presencia del Gral. Moore en horas de la noche de ese mismo día, aprovechandose las horas intermedias para que ambos bandos hicieran las consultas del caso.

Los inleses se retiraron. Nosotros nos trasladamos con el Gral. Menendez, nuevamente a la casa que ocupaba el Gral Joffre. Allí Menendez me ordena que no me mueva de su lado. Ingresamos a la Sala de Comunicaciones. Estaban, entre otros los Generales Parada y Joffre que me dió la impresión actuaban como si no quisieran mezclarse con el problema de la capitulación.

Por teletipo, Menendez hizo saber al Centro de Op. Conj. de Com. Rivadavia lo conversado con los britanicos en esta reunión preliminar, su deci-

sión de capitular y consultó respecto a los medios que no dependían de él, esto es sobre los dos interrogantes que nos habían planteado los britanicos: Cesación de ataquess de la Fuerza Aerea y medios de evecuación. Pidió también Menendez, que se le contestara antes de determinada hora, para tener respuesta antes de la segunda reunión con los ingleses.

Casi una hora después de haber impuesto tal mensaje, la teletipo empieza a recibir las contestaciones que venían de Com.Riv. Primero se le hizo saber al Gral. Menendez que de orden del Sr. Comandante en Jefe del Ejercito no tenía que firmar documento alguno con los británicos, sino limitarse a capitular verbalmente y por medio de una palabra de honor. En tales circunstancias del Gral. me preguntó mi opnión: textualmente le dije que eso era "un mamarracho". Que eso no existía ni en los Convenios Internaciones ni en el Derecho Argentino. Brevemente le explique cuales eran las normas y practicas en la materia y que él como Comandante de las Tropas destacadas en las Islas tenía facultades para capitular o para no capitular, pero que si lo hacía debia hacerlo seriamente, máxime frente a las graves y serias responsabilidades en juego en orden a la población civil (parte en nuestra jurisdicción y parte en la de los británicos), a los muertos y heridos que había por doquier, a los prisioneros de guerra, los Convenios de Ginebra, etc, etc, etc,

Acto seguido y con la sola supresión de la palabra "mamarracho" se transmiten al Centro de Com.Riv., los conceptos y consideraciones precedentes.

Luego de algunos minutos, por la teletipo se nos hace saber que lo que nos habían transmitido no era una orden del señor Comandante en Jefe del Ejercito, sino solo un deseo del señor Presidente..."

En esos momentos recordé a un conocido tango de Discepolo

34

ción de capitular y consult/e respecto a los medios que no depen-

dían de él, esto es sobre los dos interrogantes que nos habían plan-

teado los británicos: Cesación de ataques de la Fuerza Aérea y medios

de evacuación. Pidió también Menendez, que se le contestara antes de-

terminada hora, para tener respuesta antes de la segunda reunión

con los ingleses.

Casi una hora después de haber impuesto tal mensaje, la teleimpresora comenzó

a recibir las contestaciones que venían de Com.Ftv. Primero se le

hizo saber al Gral. Menendez que [illegible] de orden del Sr.

Comandante en Jefe del Ejército no tenía que firmar documento alguno

con los británicos, sino limitarse a capitular verbalmente y por medio

de una palabra de honor. En tales circunstancias del Gral. me preguntó

mi opinión: textualmente le dije que eso era "un mamarracho", que eso no

existía ni en los Convenios Internacionales ni en el Derecho Argentino.

Brevemente le expliqué cuales eran las normas y prácticas en la mate-

ria y que él como Comandante de las Tropas destacadas en las Islas

tenía facultades para capitular o para no capitular, pero que si lo

hacía debía hacerlo seriamente, máxime frente a las graves y enormes

responsabilidades en juego en orden a la población civil (parte en

nuestra jurisdicción y parte en la de los británicos), a los muertos

y heridos que había por doquier, a los prisioneros de guerra, los Con-

venios de Ginebra, etc, etc, etc.

Acto seguido y con la sola supresión de la palabra "mamarra-

cho" se transmiten al Centro de Com.Ftv., los conceptos y considera-

ciones precedentes.

Luego de algunos minutos, por la teletipo se nos hace saber

que lo que nos habían transmitido no era una orden del señor Coman-

dante en Jefe del Ejército, sino un deseo del señor Presidente...

[illegible]

Luego Menendez reitera al Centro de ComRiv.se le conteste sobre las dos cuestiones aya puntualizadas que escaban a sus atribúciones: Ataques de la Fuerza Aérea y Medios de Transporte. Minutos despues se le contesta afirmativamente, esto es que no habría ataques de la Fuerza Aerea durante la evacuación de nuestras tropas y que eventualmente medios de transporte argentinos intervendrían en la evacuación.

De alli volvimos con el Gral Menendez a la X Casa de Gobierno para la segunda reunión con los ingleses. Llegaron con demora, también por helicoptero. La reunión se hizo con la presencia del Gral. Moore, seis a ocho oficiales superiores britanicos de todos los colores y especialidades. Los arhentinos eramos los mismos de la reunion anterior.

Los ingleses ya traian redactado un documento de capitulación en ingles (que era el que tenía valor legal) y otro en español, version libre del primeroy sin valor legal). Este documento no reflejaba lo conversado en la reunión preliminar y era muy duro En el se hablaba de rendición incondicional. Luego de discutir un rato, Moore acept=o suprimir esa palabra y corregir otra. Finalmente aceptaron que no hubiera ceremonia publica de rendición. que llevaramos nuestras banderas, quenuesttros oficiales siguieran condúcien do a nuestras tropas durante la evacuación y que nuestros oficiales, a esos efectos, conservaran sus armas, las que, de todos modos, debían entregar a los británicos antes de embarcar para su repatriación.

El acta de capitulacion, se firmó en varios ejemplares por

los Generales Moore y Menendez. También la firmaron como testigos varios oficiales britanicos y uno argentino(el Vcom.Miari) que así celebró el día del auditor de guerra.

Poco antes de firmar, ví al Coronel Machinandiarena, que desde el pasillo contiguo a la Sala de Conferencias, me hacia señas agitando un mensaje. Supuse que era del Centro de Op.Conj.de ComRiv. para Menendez y me levanté a buscarlo. Ví que era para Menendez y ubicandome atras de el, en voz baja le informé. Luego de pedirle un breve cuarto intermedio a Moore, fuimos a la habitación contigua a leer el mensaje en cuestión. En el mismo, y no obstante que la g erra continuaba se le ordenaba a Menendez que exigiera en la capitulación la devolución de todo el material de guerra que fuera posible. Era muy logico, los ingleses debían devolvernos las armas para que continuaramos la guerra contra ellos.-

Me abstengo de mayores comentarios.-

PREGUNTAS PARA EL GRAL. [illegible]. MENENDEZ

1. Que explique la sucesión de Comandos con sus respectivos EEMM que tuvieron a su cargo la planificación y conducción de la defensa de la Isla.

2. Que informe si el progresivo incremento de personal y material que recibió, fue producto de su requerimiento o si los mismos le fueron enviados inconsultamente.

3. Vinculado al punto anterior que explique si las fuerzas recibidas respondian a una planificación de la defensa y en caso afirmativo quien la efectuó.

4. Que explique la causa por la cual se optó por planificar una defensa estática y sin espacio para el movimiento.

5. Que explique las medidas de seguridad que se adaptaron para el control de movimientos de la población.

6. Que explique que medidas se adoptaron con los equipos de comunicaciones de la Isla, teniendo en cuenta la gran cantidad de radioaficionados con sus correspondientes equipos de H.F.. Asimismo que explique si se controlaron las redes de VHF.

7. Que explique que medidas se adoptaron con respecto al armamento en poder de civiles (que integraban incluso el cuerpo civil de Defensa).

38

1- Cuál es su concepto del apoyo aéreo directo.

2- Como cree Ud que podría obtener apoyo aéreo directo con una Fuerza Aé que tenía sus bases al otro lado del océano.

3- Conoce Ud los procedimientos para la indicación de objetivos en el apoyo aéreo directo.?

/4- Fué Ud el responsable de la ~~desacertada~~ contestación al Alte Woodward - Si fué otra persona que medidas adoptó y porqué no hizo una rectificación pública

√ 5- Cual era el estado anímico de sus tropas?
Existía voluntad de lucha?
~~Creía Ud que podía ofrecer una~~
Estaba su tropa en condiciones físicas y anímicas para presentar batalla al enemigo?
Advirtió Ud el peligro del colapso moral ~~síntomas y síntomas que lo conducirían inexorablemente a la derrota~~ que en definitiva condujo a la derrota?

6- En su informe (Pag 367) Ud se permite catalogar ~~de efectista~~ a los ataques de la fuerza aérea de acción efectista de eficacia mas aparente que real - Quiero que Ud aclare si piensa que la F.A se dedicó a realizar una exhibición a costa de la muerte de sus pilotos, cuando hasta el enemigo reconoció públicamente que la F.A combatió con valentía y con probada eficiencia profesional.

8. Que explique a quienes se habia asignado la responsabilidad de la defensa de las distintas zonas de la isla y donde se habian emplazado los responsables de la conducción de la misma. (El Gral PARADA, responsable de DARWIN, BAHIA FOX y HOWARD permaneció siempre en PUERTO ARGENTINO).

9. Que informe con que elementos de Artillería de Camapaña y morteros pesados (120 mm) disponía y la causa por la cual no requirió mayor cantidad al continente, teniendo en cuenta la importancia previsible de estos elementos.

√ 10. Que informe cuando recibió los cañones 15,5, que fué el de mayor calibre disponible, sobre que blancos actuaron, cual fué su importancia en las operaciones (incluido como batería de costa), cuando se los enviaron y porque no se los requirió desde el comienzo de la planificación de la defensa.

√ 11. Que explique la causa por la cual no se establecieron posiciones defensivas en las alturas dominantes (Monte KENT, LONGDON, HARRIES, etc.)

√ 12. Que explique la causa por la cual no se operó ofensivamente sobre los desembarcos de SAN CARLOS Y BAHIA AGRADABLE.

√ 13. En caso de aducir falta de movilidad, preguntarle que uso se hizo de los helicópteros que disponía.

√ 14. Que explique como se interpreta que las fuerzas Británicas se hayan desplegado a pié a lo largo de la isla en tanto las propias Tropas no podían moverse.

15. Que explique en que forma se obtenía información de los desplazamientos de las fuerzas británicas sobre el terreno, si es que contaba con dicha información.

39 Pag 368 resultado de fundamental imp. para el país y para el proceso

RI 4 y BIM 5 informan que visualizan 2/3 buques de desembarco y una frag. aproximandosé hacia B. Agradable

La F.A.A ataca con exito

no avanza porque dice que la distancia es grande y no puede moverse a pié.

Los ingleses lo hacen

Ataque inglés empezó 2200 hs

23:30 ya habla de que empiezan a replegarse unidades

Faltó viveres para sus tropas?

" municion para sus tropas?

" elementos de sanidad para sus tropas?

Porque entonces señala que el puente aereo resultó insuficiente?

Que más pretendia Ud del puente aéreo?

Cuantos helicop. disponia el ejército

Cuantas horas volaron

Que empleo hizo de los dos chinook de ejército – Cuanto volaron estos dos helicopteros –

{ Porqué solo se distinguen los helicop. de Ejército y ninguno de F.A cuando estos últimos fueron los que ~~mas~~ volaron

Quien fué el responsable de esta mala conducción del elemento helicopteros?

{ (Pag 371) incapacidad de la F.A de abastecer la guarnicion de Gran Malvina ¿En que aeródromo? Cual era la concep. politico-estratég de colocar allí la III Brigada

✓ 16. Que explique la causa por la cual no se reforzó la Guarnición DARWIN antes de que se produjera la batalla por esa localidad, teniendo en cuenta el desembarco efectuado en SAN CARLOS Asimismo que explique la causa por la cual, durante la batalla, el refuerzo fué mandado a últimas horas de la tarde.

17 Que explique si pudo efectuar la conducción y control de sus medios durante las operaciones.

18. Que explique cual fué el estado sanitario de su personal y si los fallecimientos producidos en combate pueden ser atribuidos a carencia de especialistas o elementos.
Cuales eran las facilidades disponibles particularmente para la atención de ser personal en HOWARD y BAHIA FOX.

19. Que explique la situación de abastecimientos. Particularmente de previsiones se habian adoptado para el combustible de uso aeronautico. (Emplearon el previsto por F.A. para sus medios).
Asimismo el uso que se dió al combustible destinado a la A.Aa.

Acerca apoyo directo de fuego aéreo ver pag
50-51-52-53-(54) - Exposición Brig Crespo

Dispositivo inicial.

40

1) En P. Argentino: RI 25 (-) BIM 5 (+1 Ba 105 mm) y 1 Ca F.A.A

2) Bahía Fox: RI 8 (-), Ca ing 9

3) Darwin - Goose Green: C/RI 25

Ulteriormente se agregan numerosas unidades de tropa. No especifica la cantidad de helicópteros que disponía, ni como tenía organizada su reserva

Exposición desordenada y confusa.

Daily Mirror. 5 de julio - Decla. gen. Moore
Amargo sabor de la derrota - B. Ogradalla
Lectura a bordo del Saint Edmund.

Tenían BLOW PIPE y visores nocturnos que no sabían utilizar

Ver pág 174 - informe General Menendez
Intensidad del puente aéreo (Hasta 50 aviones diarios)
paralización completa del transporte marítimo

x Pag 195 y 196-7 formula cargos encubiertos a la F.A.A

No especifica efectivos propios ni efectivos ingleses
x Reiterados cargos a F.A.A (Pag 203)

Responsabilidad por la destrucción de aviones en tierra (Pag 191)

El plan de defensa de la isla respondía a un criterio razonable, fue expuesto ante el T.O.A.S y los Ctes en Jefe, los cuales lo aprobaron (Pag 176 inf. de Menendez)

Llegada del GUC sin la mayor parte de la munición, sin armas pesadas, sin vehículos y cocina - lo cual afectó el estado anímico del personal (Pag 182 inf. de Menendez)

Contestaron a Woodward sin su conoc. lo del principito (Pag 186)
Se queja que F.AA daba prioridad a carga propia mientras demoraba armas, municiones etc (pag. 188)
Recién después del 15 de Mayo se piden cañones de 155 mm (Pag 190)

SECCION PRINCIPAL Y DE MAYOR INTERES DEL INFORME DE LA GESTION REALIZADA POR EL Grl Br MARIO B MENENDEZ COMO GOBERNADOR MILITAR Y EN LA CONDUCCION DE LAS OPERACIONES EN LAS ISLAS MALVINAS

INFORME DE LA GESTION REALIZADA POR EL GENERAL DE BRIGADA MARIO BENJAMIN MENENDEZ COMO GOBERNADOR MILITAR Y EN LA CONDUCCION DE LAS OPERACIONES EN LAS ISLAS MALVINAS

1. INTRODUCCION

He considerado necesario, a los efectos de que este informe resulte lo más completo y claro posible, comenzarlo con algunos conceptos que abarquen las circunstancias de mi nombramiento como Gobernador Militar y las ideas básicas que orientaban los hechos y resoluciones que lo motivaban, así como las instrucciones que recibí.

a. En los primeros días de marzo de 1982, unas 3/4 semanas antes de que se produjera la reocupación de las ISLAS MALVINAS por nuestro país, durante una de las entrevistas que los distintos Jefes de Area del EMGE manteníamos los martes por la noche con el CJE, éste me puso en conocimiento de la decisión adoptada por la Junta Militar de realizar dicho acto y que el suscripto había sido propuesto como futuro Gobernador Militar de las islas, lo que había sido aceptado por los restantes miembros del Organismo.

En esa oportunidad, el CJE me adelantó los siguientes aspectos principales:

1) Que la operación se ejecutaría posiblemente en la segunda quincena de mayo, antes del día 25, y que sería conjunta.

2) Que pese a las características geográficas, el Cte J ARA había dejado la Gobernación Militar en manos del Ejército, como hecho político que hacía a la imagen de la Institución y mostraba las buenas relaciones existentes entre los miembros de la Junta Militar.

3) Que yo sería puesto en posesión del cargo aproximadamente el D + 5, quedando a partir de entonces con la responsabilidad total de las islas, no así de las GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR, que seguirían integrando la jurisdicción de la Gobernación de la TIERRA DEL FUEGO, ANTARTIDA e ISLAS DEL ATLANTICO SUR. (luego GEORGIAS y SANDWICH se integraron a MALVINAS).

4) Que como Gobernador Militar, el suscripto contaría con una guarnición de unos 500 hombres de Ejército, posiblemente del

RI 25, desempeñándose como Jefe de Guarnición el 2do Cte y JEM Cdo Br I IX, Coronel ALAIS. Ante una pregunta, agregó que quizás la guarnición podría integrarse con algún patrullero de la PNA o embarcación menor de ARA para hacer efectiva nuestra soberanía en las aguas territoriales adyacentes a las islas, así como también algún PUCARA de la FAA.

5) Que la operación se había planificado, desde principios de enero, con el más absoluto secreto, para lo cual sólo habían intervenido en el ello el Grl Div GARCIA (que sería el Cte), el Vicealm LOMBARDO y el Brig My PLESSL, siendo conocida en Ejército únicamente por el JEMGE, Grl Div VAQUERO, con el cual quedaba autorizado para tomar contacto, pero no así con los restantes nombrados.

6) Que me remarcaba la enorme importancia de la misión asignada, así como el honor y la responsabilidad que ello implicaba. Que fuera pensando en la formación de un equipo militar de gobierno y las medidas a adoptar en ese sentido, preguntándome también como estaban mis conocimientos de inglés, pues debería ejercerlos intensamente.

b. En la semana que siguió, conversé en una o dos oportunidades sobre el tema con el JEMGE, tocándose en particular lo relativo a la posible reacción de GRAN BRETAÑA (que se consideraba sólo sería diplomática, aunque muy airada, para conformar a su opinión pública interna y sacar el mejor partido posible de la nueva situación, habiéndose descargado el "lastre" que le significaban las islas desde todo punto de vista) y la consecuente conformación de la guarnición militar, así como a la posible conformación del equipo de gobierno.

Durante este tiempo, empezó a manifestarse el conflicto en las ISLAS GEORGIAS.

c. En la reunión mantenida el martes siguiente con el CJE, partiendo de la base del honor que significaba el cargo con que sería investido, señalé que habiendo pensado bastante sobre el tema y avanzado algo ya sobre la conformación del equipo de gobierno, me surgían dudas sobre la oportunidad para la ejecución de la operación, considerando que había una negociación en marcha des de enero 82, etc, y que ello podría tener connotaciones interna

SECRETO

FOJA 3

cionales, directas e indirectas, aspectos que yo sentía la obligación de expresar.

A esto me contestó el CJE que lo señalado por mí eran cuestiones que concernían al nivel de conducción del Estado, y que oportunamente habían sido consideradas por la Junta Militar, con el asesoramiento del Ministerio de Relaciones Exteriores, antes de adoptar la resolución. Que yo siguiera pensando en los aspectos de gobierno militar, que eran los que específicamente me correspondían.

Ante ello contesté que era una inquietud que entendía lógica, la que había sentido y expresado, así como lo había conversado con el JEMGE, pero que por supuesto a partir de allí me dedicaría únicamente a prepararme para ejercer de la mejor manera posible el Gobierno Militar de las islas.

Ante una pregunta final mía, me dijo que todavía no podía tomar contacto con nadie que no fuera el JEMGE.

d. En los días subsiguientes se fue agravando paulatinamente la crisis de las GEORGIAS y finalmente, el CJE dispuso primero que concurriera al EMC a tomar contacto con el Grl GARCIA, Vicealm LOMBARDO y Brig PLESSL y enterarme de los planes para la ocupación, así como empezar a tomar contacto con mis futuros colaboradores en el Gobierno Militar.

e. Independientemente de la conversación con el CJE, conviene destacar algunos de los puntos principales del plan para la reocupación de las islas, contenido en la DEMIL 1/82 - Anexo 1:

1) La capacidad o actitud probable asignada a GRAN BRETAÑA: fuerte y airada reacción diplomática que se resolvería a través de arduas negociaciones y exigiría realizar amplias concesiones. Sólo se hacía referencia a una eventual acción militar para intentar la recuperación, que se materializaría por un bloqueo y desgaste (Prioridad 2) o el envío de una Fuerza de Tareas reducida (Prioridad 3).

2) La orientación sobre las medidas de gobierno que debía adoptar el Gobierno Militar y su actitud hacia los "kelpers", so-

SECRETO

bre la base de las diversas y múltiples propuestas realizadas por nuestro país a lo largo de las negociaciones con GRAN BRETAÑA y a la necesidad de mantener y aún mejorar las condiciones de vida y el absoluto respeto de los derechos esenciales de la población, dando al mismo tiempo a la comunidad internacional una necesaria imagen positiva en esa acción de gobierno y el comportamiento de nuestras tropas.

f. Faltando aproximadamente 8/10 días para la operación, pero cuando aún no se había definido la fecha exacta, el suscripto asistió a una reunión del Comité Militar, con la presencia del grupo de trabajo presidido por el Grl GARCIA, donde la Junta Militar ordenó estudiar la posibilidad de un adelantamiento al más breve plazo, en razón de la evolución de la crisis de las GEORGIAS y sus posibles consecuencias sobre la actitud de GRAN BRETAÑA, así como conveniencias de oportunidad señaladas por el Canciller, Dr COSTA MENDEZ. Aquí también se me autorizó a reunir a mi equipo de gobierno que se integró mediante la designación de dos Coroneles, un Comodoro, un Capitán de Navío y otros Oficiales Superiores y Jefes del área de Justicia y Finanzas, sector éste que fue el último en completarse, apenas 48 horas antes de iniciarse la operación.

Sin embargo, al no disponer de información completa y actualizada sobre las islas, ni poder tomar contacto todavía con las distintas áreas del Gobierno Nacional por razones de secreto, se dificultaba la planificación concreta a realizar por el equipo de gobierno.

g. Hubo una última reunión de Comité Militar con la presencia del Grl GARCIA, Vicealm LOMBARDO y Brig PLESSL, donde se informó sobre la fecha en que se apreciaba podía realizarse la operación, cuyo máximo adelanto podía ser para el 01 Abr, precisándose además cual era el tiempo límite para disponer su suspensión una vez iniciada, etc.

A partir de ese momento, también en el EMC se redactó la Directiva Complementaria (Gobierno Militar), sobre la base de la DEMIL 1/82 preparada por el equipo del Grl GARCIA. Dicha redacción fue realizada por el Brig INSUA y el Grl SUAREZ NELSON, con alguna participación del suscripto, con los aportes realizados por su propio equipo de gobierno que ya estaba reunido.

SECRETO

También se produjo una entrevista del suscripto con el Canciller, autorizado por el CJE y Presidente de la Nación, para aclarar aspectos referentes a actitud a observar con las flotas pesqueras de países extranjeros en las aguas territoriales de MALVINAS, donde se le señaló, a partir de algunas consideraciones sobre las dificultades que se presentarían en el terreno diplomático a partir de la reocupación, que para estar en mejores condiciones de superarlas, era menester tener todos los puntos de apoyo posibles, para lo cual era necesario tener una actitud distinta y favorable hacia las flotas rusa y polaca.

h. Producida la ocupación de las islas, el suscripto participó de la reunión del gabinete nacional convocada para el 020700 Abr 82, en que el CJE y Presidente de la Nación hizo el anuncio correspondiente y luego de algunas consideraciones sobre la trascendencia y alcance del acontecimiento y la conversación mantenida con el Presidente de los EE UU, que fue detallada por el Contraalmirante MOYA, dispuso que el Canciller informara sobre el debate que se estaba realizando en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, respecto del conflicto producido en las GEORGIAS. Ante ésto, el Dr COSTA MENDEZ produjo un informe optimista, sobre la base del desarrollo de dicho debate hasta ese momento y las intervenciones que habían tenido los distintos delegados, refiriéndose además rápidamente a la posible actitud de cada uno de ellos, según el origen y/o área de influencia o bloque al que pertenecía cada país y a las características de algunos de esos delegados. Concluyó pronosticando una votación favorable a ARGENTINA por 9 a 6 ó quizás 8 a 7, agregando que en el peor de los casos contaba con el veto de RUSIA o CHINA.

i. Más tarde, ese mismo día 2, el debate en el Consejo de Seguridad fue interrumpido ante la noticia de la acción argentina y se introdujo una nueva ponencia patrocinada por GRAN BRETAÑA, con el apoyo de los EE UU, que fue aprobada por 10 votos a 1 y 4 abstenciones, transformándose en la Resolución 502.

GRAN BRETAÑA dispuso casi de inmediato el envío de una Fuerza de Tareas y proclamó el bloqueo y la creación de la zona de exclusión, todo lo cual dió lugar a una reunión de Comité Militar que se llevó a cabo por la tarde y en la que participó el suscripto, así como el Vicealm LOMBARDO, designado ya Comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur. Luego de algu-

SECRETO

nos cambios de ideas entre los Comandantes y el Vicealm LOMBARDO sobre cómo se podía encarar el conflicto, éste se retiró para volar a PUERTO BELGRANO y elaborar rápidamente un plan esquemático, que debía expresar al día siguiente por la tarde al Comité Militar.

j. El día 03 Abr 82, el suscripto viajó por la mañana a PUERTO BELGRANO junto con el Brig INSUA, participando de una reunión presidida por el Vicealm LOMBARDO y en la que estaban presentes su Jefe de Estado Mayor y los Comandantes de la Flota, de la Infantería de Marina y de la Aviación Naval, donde se expresaron ideas fundamentalmente de cómo encarar la acción contra la flota británica, tanto en cuanto a la detección de su aproximación como preaviso para la defensa, como sobre las posibilidades de ataque a la misma antes o en el momento de un desembarco.

Estas ideas fueron expuestas luego en una nueva reunión de Comité Militar realizada en las últimas horas de la tarde de ese día, en cuyo transcurso se hicieron consideraciones sobre las posibilidades de ataque de la aviación basada en el continente, necesidad de adiestramiento especial previo de los pilotos de la FAA, etc. Al término de esta reunión, el suscripto se despidió de los Comandantes en Jefe pues al día siguiente volaba a MALVINAS, y luego se quedó unos minutos conversando con el Vicealm LOMBARDO sobre posibles necesidades de medios de Infantería de Marina para la defensa de las islas, o de PNA para actividades de control en las aguas jurisdiccionales, señalando que era prematuro definir dichas necesidades antes de llegar a las islas y estudiar la situación sobre el terreno.

k. Paralelamente con estas actividades, en la tarde del día 2 y luego del día 3, por orden del Presidente de la Nación se llevaron a cabo sendas reuniones con representantes de nivel Subsecretario de las distintas áreas del Gobierno Nacional para plantear los requerimientos iniciales del Gobierno Militar de las islas a cada uno de ellos, llevar un listado tentativo de las primeras ideas o medidas a adoptar, prever y acordar futuras visitas de funcionarios, etc.

l. El día 041000 Abr 82, el suscripto se trasladó a MALVINAS por modo aéreo con todo su equipo de gobierno y algunos civiles que habían sido ya designados en el área de comunicaciones, así como el My BUITRAGO, designado Ayudante personal ante una solicitud que realizara especialmente a tal efecto el JEMGE.

SECRETO

4. REFLEXIONES Y COMENTARIOS

a. Toda la campaña de MALVINAS estuvo influida por el aparente error de apreciación inicial sobre la naturaleza, potencia y firmeza de la reacción británica.

Sin entrar a un análisis detallado de los documentos básicos que sirvieron para planear y preparar la operación de ocupación de las islas, surge claramente que la posibilidad de una reacción armada británica fue vista como muy remota, así como no se alcanzó a prever el carácter inmediato de la respuesta y su magnitud final, ni los apoyos con que contaría.

b. Así vemos como los sucesivos cambios de las apreciaciones de inteligencia nacional, estratégica militar y operacional (que servían de base al planeamiento y previsiones adoptadas en esos niveles y en las islas) u otras referencias o apreciaciones verbales de los comandos superiores, van marcando una clara progresión en cuanto a la capacidad asignada a los ingleses y oportunidad de concreción, que puede sintetizarse de la siguiente manera:

1) Hasta el 02 Abr 82, se descartaba prácticamente una acción militar inglesa de cierta envergadura (DENAC 1/82 - Introducción, Cuerpo y Conclusiones; DEMIL 1/82 - Anexo 6 (Situación estratégica militar) Apéndice 1 (Capacidades del enemigo). Sin embargo, el día 05 Abr 82 el Estado Mayor Conjunto publica un volante rectificativo, donde se asigna 2da prioridad a la posibilidad del intento de recuperación (FT naval que puede arribar al área el D+15), aunque con elementos todavía relativamente reducidos.

2) El 12 Abr 82, el Plan Esquemático 1/82 del TOAS mantiene las capacidades del volante rectificativo citado.

3) Se rectifica la fecha probable de arribo a la zona de la FT naval inglesa, del 17/18 Abr al 28/30 Abr.

4) El CJE expresa en su visita a las islas que teniendo en cuenta el poco progreso de las negociaciones y el avance hacia el S de la FT naval inglesa, considera probable un choque armado, luego de lo cual se reanudarían las negociaciones, con mayor voluntad o predisposición de encontrar una solución al conflicto.

SECRETO

364

FOJA 2

5) Un MMC del 27 Abr de COATLANSUR señala que las posibles capacidades británicas son:

a) Desembarco de Gpo (s) Cdo para exploración, reconocimiento y/o golpe de mano.

b) Bloqueo u hostigamiento.

c) Permanecer próximo a MALVINAS o GEORGIAS esperando el resultado de la acción diplomática y aproximar el resto de los buques como factor de presión y conservando la capacidad de atacar MALVINAS.

6) Producida la acción del 01 May y hasta el 20 May, cobra mayor vigencia como capacidad más probable y peligrosa el asalto anfibio (y aerodesembarco) directo sobre PUERTO ARGENTINO, sin descartar un desembarco en un punto no protegido para constituir una base de operaciones o servir como elemento de presión en las negociaciones.

7) A partir del 21 May se considera la capacidad de ataque terrestre a PUERTO ARGENTINO desde el O, sin descartar una operación anfibia de envergadura, directamente sobre o muy próxima al objetivo.

8) Nunca, inclusive en los momentos previos al ataque final, fue descartada la posibilidad de una operación anfibia o aerodesembarcada, como complemento de la acción terrestre.

Es por ello que no estaban previstos inicialmente los medios necesarios para defender las islas frente a una acción de la envergadura que finalmente resultó y/o los que se fueron asignando a lo largo del mes de abril, que concurrieron apresurada y, en muchos casos, desorganizadamente en razón de la limitada capacidad del puente aéreo, condicionando luego severamente la conducción.

c. Asimismo, siempre se otorgó 1ra prioridad a la necesidad de organizar PUERTO ARGENTINO (OEOP de la campaña) para la defensa contra un desembarco (o disuadirlo) mientras se contemplaba como eventualidad (imposible de evitar y rechazar con los medios disponibles: efectivos de reserva y movilidad) un desembarco en una zona poco protegida.

SECRETO

d. Por otra parte, el adelantamiento de la operación en función de una oportunidad juzgada favorable políticamente y aún quizás necesaria para no perder el factor sorpresa, conspiró contra el nivel de capacitación de la tropa (debía estar lista para el 15 May) el alistamiento de los medios y, se aprecia también, contra la ejecución de acciones en el campo internacional, etc.

Además, si bien prácticamente parece haber sido descartada una reacción armada inglesa de envergadura y a corto plazo, según surge de la lectura de los documentos básicos, o como ya se ñalara en a. y b., las restricciones impuestas para el mantenimiento del secreto permitieron la sorpresa inicial, pero impidieron el planeamiento y eventual preparación de la operación a encarar después del D + 5 si esa reacción se producía, lo que significó más tarde la causa o el incremento del apresuramient desorganización, carencia de medios y efectos necesarios, etc.

e. El sucesivo arribo de medios y aún personal superior aislado, influyó permanentemente sobre la conducción en las islas, así como también determinó sucesivos cambios en la estructura y cadena de comando, o en sus integrantes, creando en el planeamiento, la ejecución y aún las relaciones, inconvenientes que sólo pudieron ser superados merced a la capacidad, entusiasmo y espíritu de sacrificio por un lado y la mesura y equilibrio de esos comandos por el otro.

f. En un TO cuyas características lo convierten en eminentemente aeronaval, los componentes naval y aéreo desempeñaron un papel secundario, cuando no estuvieron prácticamente ausentes, como el naval.

Efectivamente, ya en el Plan Esquemático del TOAS 1/82 del 12 Abr 82, se señalan claramente las limitaciones que en cuanto a acción y resultados cabe esperar de los mismos.

Como consecuencia de ello, ocurrió que frente a un enemigo cuyas fuerzas operaban en las 3 dimensiones con gran eficacia y decisión, se confió el peso de la defensa de las islas a una sola fuerza, que vió limitadas sus posibilidades por sus propias falencias y la casi total falta de apoyo de las otras dos.

La Armada estuvo representada por 1 BIM (+), elementos nava

les para operar el apostadero, un elemento aeronaval en PUERTO ARGENTINO, la base aeronaval CALDERON (incluyendo la IM de seguridad) y personal naval para operar el CIC, las comunicaciones y el PC. Además, debe agregarse el personal de PNA con 2 GC, 1 helicóptero SUPER PUMA y 2 SKYVAN. Pese a los esfuerzos realizados, nunca se pudo contar con ningún navío de combate (una corbeta se fue en los primeros días de abril) ni saber si había alguno (submarino o de superficie) que operaba en proximidades de las islas, de la escuadra inglesa o de alguno de sus grupos de tareas.

Así, el plan expuesto por el Alm OTERO a mi requerimiento, cuando llegara a las islas el 26 Abr, quedó como simple ejercicio intelectual, mientras cualquier requerimiento chocaba con negativas y pretextos y abundaban los rumores de fallas y problemas de distinto tipo que impedían el empeñamiento (aún parcial o limitado) de nuestros barcos, hasta llegar al reconocimiento del excesivo riesgo que aquello podía significar, como se le señalara al Grl DAHER en varias oportunidades el 09 y 10 Jun.

La IM combatió bien, en PUERTO ARGENTINO (no en CALDERON), integrándose perfectamente a las FFTT, así como los integrantes de IM trabajaron intensa y eficazmente aún en situaciones muy difíciles formando parte de la Agr Ing a órdenes del Cnl DORREGO.

Las únicas tareas cumplidas en el mar consistieron en limitadas tareas de minado, patrullajes de costas, transporte de personal, material y elementos de apoyo logístico, desarrollado con intensidad mientras lo permitió el accionar inglés (luego fue haciéndose cada vez más limitado hasta desaparecer) y tareas de alerta radar en diversos puntos de la isla, pero sobre todo en PUERTO ARGENTINO.

En cuanto a los elementos aeronavales, los SKYVAN desarrollaron frecuentes vuelos de transporte mientras estuvieron en servicio, los TURBOMENTOR, nunca pudieron volar y los AEROMACHI (pese a sus limitaciones e inconvenientes) actuaron con bastante eficacia en varias oportunidades, realizando reconocimientos ofensivos o ataques, tales como el día del desembarco en SAN CARLOS o el ataque a DARWIN.

Por supuesto que deben computarse a favor las exitosas misiones cumplidas con los SUPER ETENDARD/EXOCET.

La Fuerza Aérea por su parte, integró su componente con el personal para la operación del aeropuerto de PUERTO ARGENTINO, el aeródromo de campaña de DARWIN, tropas de seguridad y ADA, elementos para operar el CIC y el PC, Grupos de Operaciones Es-

52

peciales, algunos helicópteros (2 CHINOOK y 2 UH-1H) y escuadrillas de PUCARA.

Los helicópteros cumplieron numerosas misiones de transporte y rescate de pilotos. En cuanto a los PUCARA, volaron con frecuencia en misiones de reconocimiento antes del 01 May, pero posteriormente prácticamente no volaron en misiones de combate (sólo el 28 May en DÁRWIN y una vez en PUERTO ARGENTINO) sino solamente para ir de un aeródromo a otro tratando de evitar el ataque de los aviones ingleses. Sin embargo, ya desde e primer día, en que fueron destruidos algunos en tierra, siguieron siendo eliminados de la misma forma (sólo 2/3 fueron derribados volando) hasta completar unos 25, pues desde el continente seguían enviando aeronaves pese a su evidente incapacidad o ineficacia.

A su vez, el intento de alargar la pista para contar con aviones de mayor capacidad de combate quedó trunco, al par que el continente mostraba su renuencia para asignarlos.

En lo referente a las aeronaves basadas en el continente, es evidente que se llevó a cabo una acción efectista de eficacia más aparente que real para un buen éxito de la operación pues salvo los ataques que afectaron a buques capitales del enemigo (los portaaviones, el portacontenedores) sólo el hundimiento de los transportes de tropas, cargueros, etc, del enemigo, realmente hubiera contribuido al logro del objetivo. Sin embargo, se lograron pocos resultados en este sentido y en las dos circunstancias claras que se presentaron: SAN CARLOS y BAHIA AGRADABLE, faltó continuidad y se dió tiempo de recuperación al adversario.

Por otra parte, raramente se pudo contar con la información de los pilotos posterior al ataque, que hubiera podido proporcionar datos muy importantes para la inteligencia terrestre, así como nunca se atendió el requerimiento de fotografías aéreas (cuando se lo hizo ya era muy tarde y 1 LEAR JET fue derribado mientras el otro apenas logró eludir el misil T-A y debió regresar sin cumplir la misión).

En lo que hace a la lucha contra la aviación enemiga, las diferencias de medios (o capacidad) fueron tan grandes que prácticamente no existió. Descartados de esa lucha nuestros aviones de ataque por la configuración con que debían volar, las

diferencias sustanciales en la altura ideal de operación de los MIRAGE y HARRIER en razón de la necesidad de ahorrar combustible de los MIRAGE, el escaso tiempo que éstos disponían sobre las islas, la distinta maniobrabilidad y superior armamento inglés, hicieron que no lograran un sólo derribo (salvo el caso del piloto que embistió con su avión, ya averiado, al inglés). Todos los HARRIER abatidos en las islas lo fueron por la defensa aérea propia, ya sea ADA (tubo o misiles) o armas portátiles como BLOW PIPE, SAM y aún Amet 12.7 mm o fusiles.

El apoyo aéreo a las operaciones terrestres durante la batalla final en PUERTO ARGENTINO fue manifiestamente insuficiente, fuera de oportunidad y sin la necesaria continuidad, y los requerimientos, que debían formularse al CAE/FAS a través del Brig CASTELLANOS, eran demorados, restringidos o negados, con permanentes invocaciones de falta de identificación precisa de los blancos según la doctrina de la FAA, problemas logísticos y meteorológicos, cantidad de aeronaves disponibles, cercanía de propias tropas, etc.

Por último, debe destacarse que a los ataques les sobró coraje de los pilotos, pero muchas veces les faltó coordinación, adecuada cantidad de aviones simultáneos como para saturar la defensa enemiga, etc, todo lo cual conspiró contra un mejor resultado final.

Al decir todo esto, no se deja de tener en cuenta las limitaciones que significaron la distancia y el consiguiente escaso tiempo de vuelo sobre la isla o aguas adyacentes, los complejos problemas del reabastecimiento aéreo, la falta de apoyos para guía de las misiones, el tipo de aviones, el desgaste del material y la escasez de repuestos así como la meteorología (lo que también afectó al puente aéreo), etc, pero todos éstos eran aspectos perfectamente conocidos por la Fuerza Aérea antes de iniciar las operaciones, y por lo tanto debieron ser tenidos en cuenta en la apreciación y en la planificación de las acciones y estimación de sus resultados.

Un párrafo aparte debe dedicarse al "manejo" de la información, que elaboró mentiras muy difíciles de explicar (como el ataque con PUCARA al HERMES) o permitió la manipulación irresponsable y triunfalista (titulares de "media escuadra inglesa a pique") para conformar una imágen "vencedora" de capacidad y determinación en detrimento del resto de los participantes de una operación que involucraba a las FFAA y cuyo resultado era de fundamental importancia para el país y el proceso.

g. En lo referente a operaciones conjuntas, debe quedar claro que se pudo comprobar una vez más que, si bien normalmente la buena voluntad de los comandos intervinientes permitía salvar si-

54

tuaciones que podrían haber sido muy enojosas y conflictivas, asi como coordinar diversos aspectos para la conducción y ejecucion de dichas operaciones, la realidad señala que aún no hemos completado la doctrina ni estamos acostumbrados a participar en ellas.

Desde los problemas suscitados con el puente aéreo hasta las dificultades para concretar el apoyo de fuego necesario, pasando por la logística y el transporte de elementos dentro de la islas o las actividades en el CIC, etc, casi todas las situaciones que exigían un tratamiento y solución conjunta mostraron que no sólo nos falta doctrina, sino que tampoco tenemos el espíritu preparado para operar con las otras fuerzas en una relación franca y abierta, que necesariamente debe tener su principio y construir su estructura desde la paz.

En este sentido, además de lo señalado en cuanto a la imagen elaborada por una de ellas, cabe señalar que muchas veces tuvimos la impresión de que las fuerzas combatían cada una por su cuenta (PEC 1/82 - TOAS : "cada Fuerza es responsable de su logística"- existencia de un CAE que manejó sus medios independientemente del TOAS - órdenes o comunicaciones que se realizaron sin seguir la cadena de comando - suspicacias y precauciones para el manejo de los medios, etc) y en lo que se refiere al Ejército, el suscripto recibió una orden donde "por razones de política interna" y señalándome que "el honor del Ejército" dependía de mis decisiones, se pretendía que realizara una operación ofensiva imposible de llevar a cabo en la situación que vivíamos, tal como señalé y fué finalmente aceptado.

Por fin, el intento de lograr al menos una mayor coordinación de las operaciones, mediante la creación del CEOPCON, dió resultados limitados. En realidad, el de la unidad de comando debe ser un tema prioritario a definir en el futuro, para asegurar el empleo más racional, eficiente y oportuno de todos los medios aptos disponibles para una operación determinada.

h. La falta de inteligencia básica, tanto del enemigo como de las características esenciales del ambiente geográfico, resultó un inconveniente fundamental, que influyó negativamente sobre los medios disponibles y afectó algunas de las decisiones adoptadas,

SECRETO

obligando además a un intenso esfuerzo de investigación y de reconocimientos que suplió en parte esas falencias, pero en algunos casos ya demasiado tarde.

Por otra parte, la escasez de medios aptos en las islas y l renuencia de las otras fuerzas en brindar toda información disponible (por ejemplo, el informe de misión de los pilotos que atacaban SAN CARLOS), significó un serio problema que afectó la reunión y explotación de la información, así como la disposición oportuna de inteligencia adecuada para la conducción táctica.

i. La movilidad de las FFTT en MALVINAS pasó por distintos momentos, pero en general siempre estuvo considerablemente restringida por diversos factores.

El conocimiento de las limitaciones que imponía el terreno a los movimientos motorizados y aún a pie, a lo que se sumaba el deficiente entrenamiento de la tropa para marchar y el equipo poco apto para ello, llevaron a otorgar gran importancia a la aeromovilidad y en ciertos casos al transporte marítimo.

Sin embargo, este medio se vió limitado paulatinamente por la presión cada vez mayor de la flota y los aviones ingleses hasta resultar totalmente impedida la navegación salvo en las inmediaciones de PUERTO ARGENTINO.

En lo que respecta a los helicópteros, además de su reducida disponibilidad (capacidad para mover 1 Ca (+) en un sólo movimiento), que se alcanzó trabajosamente recién en la 2da quincena de abril pues el puente aéreo sólo transportaba 1/2 UH-1H por día, su empleo estuvo limitado por el permanente nivel crítico del JP 1, así como la incapacidad para volar en todo tiempo y aún de noche por su falta de equipamiento especial. Más tarde se agregó a esto la presencia de la aviación inglesa, que los fue eliminando y obligando a volar sólo en los crepúsculos o bien en condiciones particulares (nubes bajas) o en las cercanías de PUERTO ARGENTINO. También se hizo sentir la falta de lingas para transporte de cargas en cantidad suficiente y la ausencia de ganchos en algunos casos, así como el material que debía ser reparado o inspeccionado (pese a la intensa y eficiente tarea que realizó el personal de mantenimiento).

Aún en la posición de PUERTO ARGENTINO, movimientos relativamente simples y breves como el cambio de posición de 1 Ba A o el transporte de 1 Ca I resultaban muy difíciles de realizar con vehículos si se debía hacer fuera de los caminos. Las patrullas motorizadas prácticamente no podían moverse por las huellas existentes; sólo la moto de motocross lograba desplazarse a campo traviesa.

Todo esto ejerció influencia en el planeamiento, tanto para la determinación del dispositivo como para definir las características que tendría la conducción de las operaciones, que salvo circunstancias muy particulares sería bastante rígido y estático, sin poder llevar a cabo reacciones ofensivas y/o refuerzos de magnitud, lo que se confirmó luego durante el desarrollo de la campaña, agravado por el dominio aéreo y naval ejercido por el enemigo.

Sobre el final de la campaña, la restricción de movimientos entre las islas llegó a ser total, a lo que se sumó la incapacidad de Fuerza Aérea de abastecer las guarniciones de GRAN MALVINA, por lo cual ésto hechó por tierra la concepción político estratégica que había determinado el emplazamiento allí de la Br I III, finalmente no completado en su totalidad ante la iniciación del ataque inglés y el desarrollo posterior de las operaciones.

j. La falta de planeamiento previo, los problemas creados por el bloqueo inglés, la insuficiencia y cierta desorganización en el puente aéreo, el traslado apresurado de unidades con serias falencias, la escasez de recursos e instalaciones en las islas y los serios problemas de movilidad (hasta llegar a la paralización de los movimientos entre PUERTO ARGENTINO y GRAN MALVINA), repercutieron negativamente sobre la logística en una magnitud tal que llegó a convertirse en muchas oportunidades en un fuerte elemento limitador y condicionante de la conducción.

En varias oportunidades, se limitó el pedido de medios necesarios y convenientes, ante la duda de si el aumento de personal, material, etc, podría ser luego apoyado logísticamente.

Por otra parte, los numerosos "cuellos de botella" o crisis que se debieron superar, en Cl I, III, IIIA y V (especialmente en Mun Cñ 155 mm), exigieron soluciones que normalmente repercutieron desfavorablemente sobre el estado físico y/o anímico de los hombres, o afectaron directamente aspectos operacionales.

La falta de elementos de vestuario para recambio también resultó muy negativa dado lo riguroso del clima, la humedad y lloviznas casi permanentes.

Finalmente, la dificultad para hacer llegar los elementos hasta las posiciones más adelantadas y lejos de los caminos también produjo grandes dificultades y exigió ingentes esfuer-

zos para solucionar problemas de racionamiento, munición, etc.

k. Las GUC intervinientes estaban integradas por soldados Cl 62 incorporados, Cl 62 convocados y Cl 63 recientemente incorporados, en proporción variable, lo que sumado al escaso tiempo de que habían dispuesto para su preparación física, técnica y anímica (Br I Mec X, 4 días para su convocatoria y marcha; Br I III similar, tropa con apenas el subperíodo básico terminado, etc) dieron como resultado un nivel de capacidad operacional limitado (por ejemplo falta de preparación para marchas a pie, falta de buen adiestramiento para el combate nocturno, falta de instrucción de los conjuntos, etc) y heterógeneo, que no pudo incrementarse considerablemente en las islas en razón de las sucesivas exigencias planteadas por la situación.

l. Por otra parte, la juventud de los soldados y su consecuente falta de madurez física y espiritual, así como la inexistente o defectuosa preparación psicológica para el conflicto, el tiempo de duración de la campaña con la consiguiente separación de sus seres queridos (a lo que se sumaba una progresiva falta de noticias; en COMODORO RIVADAVIA quedaron retenidas 50 Tn de correspondencia), un largo período de más de 40 días bajo el fuego de distinto tipo e intensidad, el sometimiento a duras condiciones de vida en campaña (permanente vigilia en pozos de zorro húmedos, con lluvia, frío y sin relevos) sin una adecuada preparación previa para enfrentarla, con limitaciones muchas veces serias en vestuario, racionamiento, higiene y descanso, la AS negativa de las noticias y comentarios de los MCS propios y extranjeros (especialmente las negociaciones que abrían falsas esperanzas), la sensación de impotencia que se extendía a veces frente a la impunidad con que actuaban los barcos o aviones ingleses, fueron elementos que paulatina e inexorablemente fueron erosionando la moral de los hombres que, pese a la acción de mando, cuando se produjo el ataque a PUERTO ARGENTINO, combatieron con valor pero por un período relativamente limitado, luego del cual se "quebraban" en lo físico y en lo anímico.

Esto se producía normalmente luego de una acción de gran intensidad y cuando se perdía la posición a defender. A partir de allí el hombre que había combatido bien, con buena moral, aferrado al terreno, desplazándose, reforzando o contraatacando, parecía como "liberado" de su responsabilidad (frecuente aban-

56

373

SECRETO

dono de armas y equipo, abulia, vacío espiritual, etc) y era extremadamente difícil recuperarlo en un plazo más o menos breve. En este resquebrajamiento influía también el tener que combatir en condiciones particulares para las cuales no estaba preparado y dotado adecuadamente (la noche), o al menos no con la capacidad especial que mostraba el adversario.

m. Los ingleses mostraron un alto nivel de eficiencia y determinación, también una gran capacidad aeromóvil y un apoyo logístico notable, que les permitió superar cualquier error o inconveniente. Evidentemente, la condición de profesionales de su tropa y la experiencia acumulada en otros conflictos y en intensas y repetidas maniobras conjuntas y combinadas dentro de la NATO y con el CONMONWEALTH (4 por año, en distintos países, estaciones, climas), sumado al apoyo que agregó EEUU al esfuerzo propio, hicieron factible alcanzar este resultado.

n. Nuestras unidades también mostraron eficiencia y determinación, en la medida en que lo permitían los medios disponibles (los ingleses reconocieron en varias oportunidades la bravura con que se luchó) y con la limitación señalada en l., pero muy especialmente la eficiencia se mostró en las armas o elementos donde la acción de los cuadros resulta determinante: pilotos, A Camp, ADA, etc.

Sin embargo, también debe señalarse que muchos de los cuadros, en particular los de menor jerarquía, evidenciaron falencias en sus conocimientos técnicos y capacidad de conducción de las fracciones a su cargo, que no siempre pudieron compensar con su entusiasmo y valor.

o. Nuestra artillería tuvo un desempeño encomiable, tanto por su eficiencia como por el espíritu de lucha que evidenciaron sus hombres. Ello permitió en buena medida disimular las falencias derivadas de su mucho menor alcance y, por sobre todas las cosas, la falta de medios técnicos modernos para la adquisición de blancos y la dirección del tiro (electrónica - computadoras) lo que resultaba esencial durante la noche o en malas condiciones de visibilidad, además de aumentar notablemente la rapidez de la apertura del fuego y su precisión.

59

En cuanto al Cñ 155 mm,satisfizo muy bien las exigencias y su empleo resultó de gran utilidad, aunque hubiera sido necesario disponer de por lo menos 1 Ba y la suficiente munición.

La ADA propia realizó una tarea excelente, rubricada por el hecho de que casi todos los HARRIER derribados fueron debido a su accionar, pero además debe señalarse que su eficacia llevó a la aviación enemiga a cambiar su forma de operar para tratar de eludirla, lo que significó un evidente alivio para la posición de PUERTO ARGENTINO, al igual que DARWIN. Sin embargo, pudo comprobarse cierta restricción en el alcance que pudo salvarse de haber contado los bitubo 35 mm con el 3er elemento complementario de la sección, el misil SPARROW.

La ROA fué un complemento de gran utilidad para la ADA, ya que denunciaba las incursiones a baja altura y posibilitaba la alarma oportuna. Además, brindó valiosa información sobre otras actividades del enemigo. Si bien es un elemento que instala la Fuerza Aérea, debe ser tenido en cuenta por la Fuerza o la organización de algo similar.

[...]o. Nuestras tropas Comando actuaron bien, y sobre todo con decisión y coraje, aunque con las limitaciones propias de su reducido entrenamiento (salvo el equipo HALCON 8 y algún personal aislado), que afectaba su aptitud física y hasta su capacidad de reacción, además de la inferioridad resultante [...]te la disponibilidad de ciertos medios técnicos del enemigo y [...] imposibilidad de contrarrestarlos. También conspiró el [...]echo de su arribo casi sobre el inicio de las operaciones, [...]ue les impidió reconocer a fondo el/los lugares donde pro[...]blemente tendrían que actuar y sobre los cuales no se con[...]pa con Inteligencia básica suficiente o adecuada para su[...]rlo, ni tampoco establecer bases para facilitar luego su ac[...]nar.

[...]a Ca Cdo 602 y Cdo GN llegaron una vez iniciadas las ope[...]ones, habiendo sido formadas apresuradamente y sin contar [...]l nivel de adiestramiento más adecuado para las dífici[...]isiones a cumplir.

q. La relación de fuerzas no puede ser la simple resultante matemática de una fría comparación de unidades, cantidad de personal o medios. Por el contrario, esos cálculos deben ser enriquecidos con una cuidadosa y ponderada valoración de elementos que la modifican positiva o negativamente, según incrementen o neutralicen las ventajas o limitaciones.

En este caso, la superioridad o el dominio aéreo, o el naval, la movilidad general (en especial la disposición de helicópteros en ciertos terrenos), la logística superior, la mayor dotación y superior rendimiento de los medios de comunicaciones que facilitan el comando y control, el mayor alcance de las armas, la superior capacidad para adquirir blancos y dirigir el tiro, el mejor nivel de instrucción y de preparación física, sumado a una dotación de medios y capacitación específica superior para operar en un ambiente geográfico particular, o en la oscuridad o niebla, y la superior experiencia de combate, se han sumado para determinar una superioridad estratégica y táctica de tal magnitud que (aunque difícil de precisar), no cabe dudas que brindaba la seguridad del éxito final y posibilitaba la obtención de éxitos tácticos con engañosa rapidez y facilidad, con respecto a la resistencia que se había opuesto al ataque y la intensidad del combate.

r. La AS resultante de las noticias y comentarios difundidos a través de los distintos MCS resultó negativa en varios aspectos:

1) En las islas, por cuanto mucha de ella fue falsa parcial o totalmente, lo que era conocido por los comandos y aún las tropas, dando lugar a críticas, suspicacias y aún desaliento.

2) Sobre la población, por cuanto el tono triunfalista alentó un estado de ánimo colectivo que luego hizo mucho mayor el impacto de la derrota.

3) Además, la difusión de las negociaciones y sus vaivenes, pese a la acción de mando, resultaba negativa para la moral de combate de la tropa.

SECRETO

En un momento determinado, a fin de brindar información objetiva y veraz a las tropas, contrarrestando el efecto de la prensa oral y escrita, agregando a ello algunos comentarios de interés sobre las operaciones y otros de orden general, se inició la publicación de "La Gaceta Argentina" que alcanzó gran éxito pese a la precariedad de recursos y la sencillez del texto, saliendo varios números hasta el 10/11 Jun.

Un comentario aparte merece la información cuya difusión, si bien podía resultar necesaria para afirmar la moral de la población, por otra parte alertaba al enemigo sobre ciertos hechos, como el estado de la pista en PUERTO ARGENTINO, la penetración de comandos propios en la cabeza de playa en SAN CARLOS, etc, que facilitaban su tarea de inteligencia y la implementación de las operaciones correspondientes.

Finalmente, se aprecia que la situación posterior a la derrota ha sido manejada defectuosamente. Si bien en este sentido puede haber ejercido una importante influencia negativa la conmoción política producida por y a partir de este hecho, resulta evidente que la inercia o una suerte de discutible "sentimiento de culpa" ha permitido abrir en distintos ámbitos (prensa, políticos, etc) una etapa de requisitoria y cuestionamiento que, sin perjuicio de su necesidad institucional, y nacional, es indudable que no se realiza con la mesura y equilibrio que sería de desear en la situación general que vive el país. Por el contrario, se considera que si se hubiera enfocado el tema bajo la óptica de quién/quiénes nos habían derrotado, el tiempo total que llevó la campaña y el precio que pagó el enemigo, la imagen proyectada al mundo, el sacrificio realizado por nuestras tropas, etc, si se hubiera tributado a esa tropas un recibimiento distinto (no necesariamente a sus comandos, ésto debe quedar claro, sino a los jóvenes, a los soldados, como símbolo, orgánica y públicamente, no como acciones aisladas de algunas comunidades o instituciones), los sentimientos de la población podrían haberse encauzado positivamente y el tema hubiera tenido que recibir un tratamiento mucho más ponderado y prudente. Entiendo que aún se puede desarrollar una acción tendiente o revertir este aspecto.

s. La tarea del gobierno militar resultó positiva y tiene gran valor como experiencia y antecedente, incluso en la medida en que debió ejercerse con una población no adicta y bajo la influencia de los momentos previos o ya durante el desarrollo de las operaciones militares.

- - - -

62

SECRETO

Esos resultados se lograron por la compenetración y el esfuerzo de los miembros del gobierno, los civiles representantes en MALVINAS de diversos entes gubernamentales y los miembros del gobierno nacional, mancomunados en la aspiración de mostrar nuestra capacidad para ejercer la administración.

Pero también tuvo su parte la actitud de la población, que sin ser favorable a nuestro país, no desarrolló una resistencia activa, ni aún pasiva, sino que, al menos en el cumplimiento de sus tareas normales, cooperó con el gobierno.

Otro factor de enorme importancia fué la actitud respetuosa y prudente de nuestras fuerzas y la comprensión de los comandos, que supieron interpretar y respetar las limitaciones que la situación les planteaba.

t. A juicio del suscripto, es necesario revisar y replantear en el Ejército:

1) Redimensionamiento, modernización y tecnificación del Ejército, mediante el redimensionamiento de UU, supresión o achicamiento de organismos (o disminución de soldados), para lograr una fuerza realmente apta para satisfacer las exigencias de los conflictos bélicos que puede tener que enfrentar nuestro país.

2) Mantenimiento del Servicio Militar Obligatorio, adopción del sistema voluntario, o diseño de un esquema mixto, por UU, GGUU o la asignación a puestos o misiones de mayor responsabilidad y nivel técnico, de acuerdo con las necesidades emergentes de 1) y los requerimientos y posibilidades emergentes de nuestra realidad socio-económica.

3) Edad del soldado conscripto, regresando a los 20 años y aún aceptando un período de 4/5 años a partir de esa edad para que resuelva según convenga.

4) Elaboración y aprobación de un sistema apto que asegure un adecuado nivel de instrucción de reservas y su rápida y eficiente movilización.

5) Mayor capacitación profesional específica de los cuadros, mediante la revisión de los planes de estudio en todos los institutos para disminuir el tiempo dedicado a materias generales y dedicar un máximo a los aspectos tácticos y técnicos, con un aumento considerable de actividades en el terreno y supresión del tiempo dedicado a desfiles, demostraciones, etc.

6) Revalorización de la "escuela de unidad", para que sirva eficazmente a completar y afianzar la formación profesional de los cuadros.

7) Calendario del año militar y sistema de trabajo, para asegurar el mayor tiempo posible de actividades en el terreno, suprimiendo o minimizando todo lo que no sirva o interfiera a la capacitación operacional (desfiles, demostraciones, acción cívica, etc).

   Revalorizar la instrucción y adiestramiento nocturno, para que al hombre y los conjuntos les resulte natural combatir de noche.

8) Conformar fracciones comando con carácter permanente, para que tengan el nivel de preparación físico, técnico y anímico necesarios como para poder cumplir satisfactoriamente las exigencias de misiones especiales y de alto riesgo que le serán asignadas.

   Para ello pensar en la conveniencia de admitir la incorporación de soldados voluntarios, para no afectar demasiados cuadros, lo que repercutiría negativamente en el resto del Ejército o restringiría la posibilidad de organizar más elementos.

9) Aumentar la aeromovilidad y la defensa aérea, incluso la DA portátil, dotarla de elementos técnicos e instruirla y adiestrarla para asegurar su operación nocturna y en todo tiempo.

10) Asegurar que los operadores de armas pesadas o determinados elementos de elevado nivel técnico, sea personal con alto grado de especialización y adiestramiento (suboficiales, voluntarios).

u. Por fin, es imperioso iniciar una decidida acción para lograr completar la elaboración de la doctrina conjunta, definiendo los aspectos fundamentales que aún están en discusión, y realizar un intenso programa de tareas conjuntas, en distintos niveles, para preparar intelectual y espiritualmente a las Fuerzas para el desarrollo de este tipo de operaciones.

64

SECRETO

Los oficiales superiores de las tres Fuerzas presentes en MALVINAS, conincidieron en que es fundamental hacerlo de inmediato, sin mezquindades, celos, suspicacias o pre-conceptos, ni ataduras o ideas que puedan no adaptarse, o servir adecuadamente, a las necesidades del país.

Para ello, debe procederse a reunir a los oficiales de las tres Fuerzas, en una jerarquía adecuada, para realizar cursos conjuntos sobre la base de la doctrina elaborada y multiplicar las ejercitaciones conjuntas sobre la carta y en el terreno, hasta lograr un adecuado conocimiento mutuo y el mejor enlace espiritual.

Todo esto debe llevar a establecer y respetar firmemente en caso de operaciones las relaciones de comando y realizar las coordinaciones necesarias a fin de evitar malos entendidos, demoras, etc, de resultados negativos, lograr el más eficiente empleo de todos los medios disponibles en beneficio del cumplimiento de la misión, etc.

UNA0160 01636
A008
RI
NA 160
ISLAS: (NUEVA CABEZA)aaaaa

SECRETO

BUENOS AIRES, JUNIO 14 (NA)- LA AVIACION Y LA ARTILLERIA ARGENTINA BOMBARDEARON LAS POSICIONES BRITANICAS SOBRE LOS MONTES HARRIET Y DOS HERMANAS PROVOCANDO NUMEROSAS BAJAS A LAS FUERZAS ENEMIGAS, QUE SE VIERON OBLIGADAS A REPLEGARSE.

LA ACCION COMBINADA DE LOS AVIONES DE LA FUERZA AEREA Y DE LA ARTILLERIA DEL EJERCITO SE CONCRETO AYER, LUEGO QUE LAS FUERZAS ARGENTINAS CONSOLIDASEN SUS LINEAS DEFENSIVAS Y A 15 KILOMETROS DE PUERTO ARGENTINO TRAS HABER RECHAZADO LA MAYOR OFENSIVA BRITANICA SOBRE LA CAPITAL MALVINENSE DESDE QUE SE INICIARON LAS HOSTILIDADES.

EL ESTADO MAYOR CONJUNTO DIO CUENTA SOBRE ESTAS ACCIONES EN UN COMUNICADO DIFUNDIDO POCO DESPUES DE LAS 00.30.

EL PARTE -QUE LLEVA EL NUMERO 157- SENALO QUE EL ATAQUE DE LA AVIACION ARGENTINA FUE +POSITIVO+ YA QUE SE +COMPROBARON IMPACTOS DIVERSOS SOBRE VEHICULOS TERRESTRES, PERSONAL, HELICOPTEROS Y CONTENEDORES+.

DIJO, ADEMAS, QUE LA ARTILLERIA ARGENTINA RESPONDIO EL FUEGO DE LAS BATERIAS INGLESAS, ACCION QUE SE MANTUVO DURANTE TODA LA JORNADA DE AYER.

LOS CANONES DEL EJERCITO -AGREGO EL MANDO MILITAR ARGENTINO- RECHAZARON UN NUEVO AVANCE DE LAS TROPAS BRITANICAS OBLIGANDOLAS A RETIRARSE.

+POSTERIORMENTE -PRECISO- PUDO OBSERVARSE UN INTENSO TRABAJO DE HELICOPTEROS INGLESES PARA RETIRAR SUS BAJAS DEL TERRENO+.

PUNTUALIZO EL COMUNICADO DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO QUE LOS BRITANICOS SE ENCUENTRAN +TRATANDO INTENSAMENTE DE REORGANIZAR SUS LINEAS, LUEGO DEL ALTO NUMERO DE BAJAS Y EL DANO MATERIAL SUFRIDO HASTA EL PRESENTE+.

POR SU PARTE, FUENTES MILITARES REVELARON QUE LOS CAZA Y LOS BOMBARDEROS ARGENTINOS LANZARON SUS ATAQUES CONTRA LAS POSICIONES ENEMIGAS EN SUCESIVAS OLEADAS +DIEZMANDO LAS AVANZADAS ENEMIGAS+.

+VEHICULOS DE TRANSPORTE, PIEZAS DE ARTILLERIA Y DEPOSITOS DE COMBUSTIBLES Y DE MUNICIONES VOLARON POR LOS AIRES EN LOS CERTEROS ATAQUES DE NUESTROS AVIONES+, AGREGARON LAS FUENTES CONSULTADAS.

PRECISARON QUE SOBRE EL ANOCHECER +TODAVIA PODIAN VERSE, DETRAS DE LOS CERROS (LAS DOS HERMANAS) EL RESPLANDOR DE LAS LLAMAS DE LOS VEHICULOS INCENDIADOS Y DENSAS COLUMNAS DE HUMO+.

EL ATAQUE COMBINADO DE LA AVIACION Y LOS CANONES DEL EJERCITO SIGNIFICO OTRA +NUEVA DERROTA DEL ENEMIGO, YA QUE SUS BAJAS SE PUEDEN CONTAR POR CENTENARES+, ANADIERON.

EDITORES:

CONTINUAR CON EL SEGUNDO PARRAFO DEL NA 139 (ISLAS), QUE COMIENZA:

+LUEGO DE LOS FEROCES COMBATES...+.

EL RESTO SIGUE IGUAL.

HO 0105

66